

Congrès 2021 des Conservatoires d'espaces naturels



Du 17 au 20 nov. 2021
à Tours (Indre-et-Loire)

Le dialogue territorial pour la biodiversité,
l'engagement des Conservatoires d'espaces naturels



Atelier thématique : Transition agro-écologique : l'innovation et l'accompagnement au changement en matière agricole

**Animé par : Christophe GREZE, CEN Auvergne
David Olagnol, SIGAL**

Vendredi 19 novembre 2021

TRANSITION AGRO-ÉCOLOGIQUE : L'INNOVATION ET L'ACCOMPAGNEMENT AU CHANGEMENT EN MATIÈRE AGRICOLE

Ordre du jour

1. Innovations techniques

« Des innovations techniques du CEN au service de l'agriculture et des prairies »

2. Innovations partenariales

« Les projets multi partenaires pour mutualiser les compétences et définir des projets globaux cohérents »

3. Innovations méthodologiques

« Travailler à l'échelle des fermes agricoles pour prendre en compte le fonctionnement des systèmes d'exploitation. »

4. Innovations d'approche

« Se baser sur les solutions fondées sur la nature et les PSE »



TRANSITION AGRO-ÉCOLOGIQUE : L'INNOVATION ET L'ACCOMPAGNEMENT AU CHANGEMENT EN MATIÈRE AGRICOLE



1. Innovations techniques

« Des innovations techniques du CEN au service de l'agriculture et des prairies »



Le projet « Semences locales » sur l'Est Cantal

Historique de l'implication du CEN Auvergne dans le projet « semences locales »

- 2013 : Projet « semences locales » initié par des agriculteurs
→ récolte à la moissonneuse batteuse de semences de prairies naturelles

- 2017 : fabrication d'une brosseuse à graines avec un lycée agricole



- 2018 : premières expérimentations de récolte et semis sur l'Est Cantal

Le projet « Semences locales » sur l'Est Cantal

2018-2021 : Expérimentation de récolte et semis sur l'Est Cantal

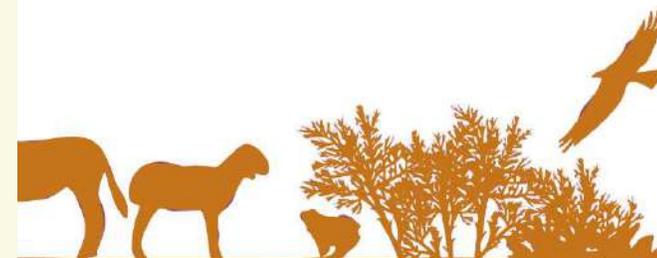


Ilot numéro 28 - site expérimental

Le projet « Semences locales » sur l'Est Cantal

Trois techniques de récolte comparées

	Moissonneuse-batteuse	Brosseuse à graines	Transfert de foin vert
Durée de récolte d'1 ha	3h (+40min de fauche)	2h30	1h15 (récolte + transfert)
Besoin en matériel	Porte-engin Tracteur et faucheuse Moissonneuse-batteuse	Remorque (transport) Tracteur et brosseuse Remorque pour les graines	Matériel de fenaison Auto-chargeuse Pailleuse / Epandeur à fumier
Contraintes techniques	Disponibilité du chauffeur Nécessite un porte-engin selon la distance	Autonomie de l'agriculteur Manipulation du tiroir à deux	Autonomie de l'agriculteur Moyens humains et matériels variables, notamment importants dans le cas d'une botteleuse
Contraintes météo	Fenêtre d'ensoleillement de trois jours minimum	Conditions sèches pendant un jour	Conditions légèrement humides
Propreté du mélange	Peu de déchets pailleux	Part importante de déchets	
Type des graines collectées	Toutes les strates / perte d'une partie des graines légères	Strate haute / graines de toutes tailles	Totalité de la prairie
Souplesse pour le choix du moment de semis	Possibilité de stocker les graines	Possibilité de stocker les graines	Le semis se fait obligatoirement la même journée que la récolte
Rendement net moyen (référence 2018)	48 kg / ha [Min : 26kg ; Max : 71kg]	43 kg / ha	
Surface à récolter pour ensemer 1 ha	Environ 0,5 ha	Environ 0,6 ha	1 ha
Utilisation du foin	Foin encore valorisable	Foin encore valorisable	Perte totale
Coût de l'opération* (dont main d'œuvre) évalué pour la récolte de 25 kg de semences ou ensemer 1 ha	151,40 €	108,00 €	162,00 €



Le projet « Semences locales » sur l'Est Cantal

Quelques résultats

- Différence non significative entre moissonneuse batteuse et brosseuse (relevés botaniques)
- Le foin vert permet une implantation des graines plus rapide
- Sentiment de « vraie » prairie en année n+2 pour moissonneuse batteuse et brosseuse

(+33 à +45% de recouvrement des locales entre N+1 et N+2)

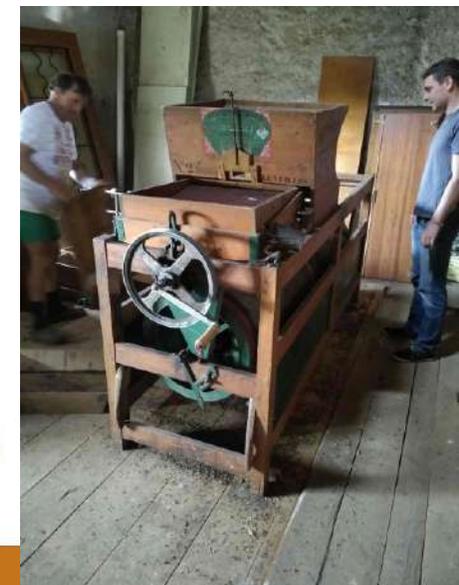
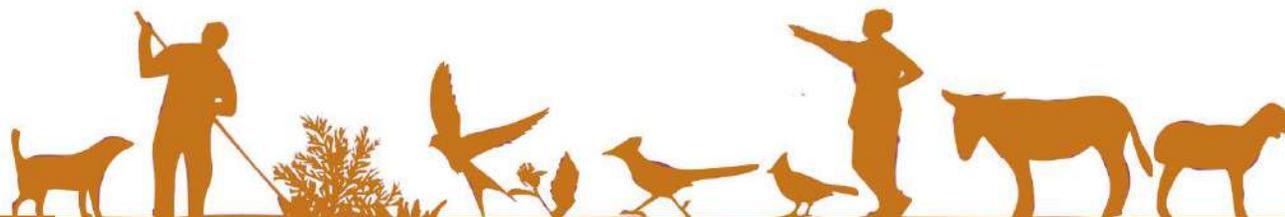
Apparition des fétuques (ovine, rouge) en N+2 et de plus en plus présentes



Le projet « Semences locales » sur l'Est Cantal

Quelques résultats

- Techniques à adapter en fonction du contexte (Campagnols, pente, etc.)
- Destruction du couvert indispensable pour l'implantation
- Semis d'automne plus favorable
- Etape de nettoyage à améliorer
- Besoin d'améliorer le matériel : nouveaux projets avec lycée agricole



TRANSITION AGRO-ÉCOLOGIQUE : L'INNOVATION ET L'ACCOMPAGNEMENT AU CHANGEMENT EN MATIÈRE AGRICOLE



2. Innovations partenariales

« Les projets multi partenaires pour mutualiser les compétences et définir des projets globaux cohérents »



Le projet « Semences locales » sur l'Est Cantal

- Projets « semences locales » : d'un intérêt technique à de plus larges questions sur les prairies naturelles :
 - Résilience face aux aléas (climatiques, ravageurs, économiques) ;
 - Lien à la qualité des produits → Mobilisation du DIAM ;
 - Version d'une agriculture « de précision »
- Partenariats : mobilisation de compétences complémentaires
 - Technique / envt : CEN Auvergne, SIGAL, CBNMC
 - Technique / agri : Agriculteurs, CA15, Asso locale matériel agricole ancien
 - Recherche : INRAE
 - Enseignement agricole : St Flour, Saint-Chély (48)



Le projet « Semences locales » sur l'Est Cantal

→ « Aller dans le même sens » avec nos spécificités / différences :

- Objectifs
- Relations externes (assos, agriculteurs, collectivités, institutions, ...)
- Fonctionnement interne
- Sensibilités
- Habitudes de travail



Le projet « Semences locales » sur l'Est Cantal

Travailler avec les lycées agricoles

2017-2021 : Expérimentation de récolte et semis sur l'Est Cantal (expérimentation dans un lycée + 20aine d'agriculteurs)

Fabrication d'une brosseuse



Expérimentation sur terrains d'un lycée agricole



Le projet « Semences locales » sur l'Est Cantal

Travailler avec les lycées agricoles

Fabrication d'une brosseuse

- Projet scolaire de BTS (2 élèves)
- Cahier des charge
- Présentation en classe
- Avance financière
- Suivi de la construction



Le projet « Semences locales » sur l'Est Cantal

Travailler avec les lycées agricoles

Fabrication d'une brosseuse

Les points positifs

- + fabrication d'une machine « sur mesure »
- + pas de cout de la main d'œuvre
- + projet concret pour les élèves
- + plans libres de droits
- + SAV possible

Les points négatifs

- respect du cahier des charge aléatoires
- délai de réalisation
- construction « artisanale »



Le projet « Semences locales » sur l'Est Cantal

Travailler avec les lycées agricoles

Expérimentation sur des terrains du lycée

- Une salariée du lycée pour la mise en place et le développement du projet
- Responsable de l'exploitation + salariés de la ferme pour travaux agricole
- Intervention avec classes GMNF et PA en classe et sur le terrain (analyse de sol, tests de germination, sensibilisation prairies naturelles, etc,)
- Mise à dispo de terrains
- Journée de démonstration
- Accueil d'une stagiaire sur la comcom et le lycée



Le projet « Semences locales » sur l'Est Cantal

Travailler avec les lycées agricoles

Expérimentation sur des terrains du lycée

Les points positifs

- + lien avec le lycée renforcé
- + impact sur la filière agricole
- + facilité foncière



Les points négatifs

- Changement du responsable d'exploitation
- Calendrier scolaire



Projet SUDOE Fleurs Locales

Un partenariat innovant au service de l'émergence d'une filière



Des fleurs pour restaurer la nature

Des semences locales pour la biodiversité



LE PROJET FLEURS LOCALES EST CO-FINANCÉ PAR LE PROGRAMME INTERREG SUDOE



Projet SUDOE Fleurs Locales

Un partenariat innovant au service de l'émergence d'une filière



Résumé du projet

Interreg SUDOE Fleurs locales

Filières de restauration de la biodiversité par les semences natives dans les vignes, les agrosystèmes et les milieux naturels Méditerranéens

Projet sélectionné en octobre 2020 dans le cadre du 4ème appel à projet Interreg SUDOE 2014-2020, axe 5 et cofinancé en France par la Région Occitanie

Objectif : Impulser des dynamiques participatives et collectives de restauration de la biodiversité par les mélanges végétaux natifs pour répondre aux besoins de renaturation de propriétaires, gestionnaires et maîtres d'ouvrage (ex. : infrastructure agroécologiques, aménagement de parcs et jardins, restauration de sites dégradés ou fragilisés)

Enjeu : Soutenir la structuration de filières locales et de plans territoriaux de renaturation à base de semences natives pour que la production de semences devienne le support d'une activité économique et de territoires durables en France, en Espagne et au Portugal.



Projet SUDOE Fleurs Locales

Un partenariat innovant au service de l'émergence d'une filière



Un projet de coopération transnationale

Partenaire	Pays, statut	Rôle
	CEN Occitanie	France, association Chef de file, coordination volet technique et socio-territorial
	FAB'LIM	France, association Coordination globale du projet + coordo volet socio-économique
	Fundación Global Nature	Espagne, fondation Coordination volet comm' + implication globale tous volets
	Semillas Silvestres	Espagne, entreprise Implication volet technique et socio-économique
	Instituto Nacional de Investigação Agrária e Veterinária	Portugal, université Implication volet technique, socio-économique et socio-terr.
	Instituto Politécnico de Bragança	Portugal, laboratoire d'état Implication volet technique
	CBMA Universidade do Minho	Portugal, université Implication volet technique



Projet SUDOE Fleurs Locales

Un partenariat innovant au service de l'émergence d'une filière



Un projet articulé en 3 volets complémentaires

1. La définition, l'expérimentation et la capitalisation de protocoles et itinéraires techniques d'implantation de mélanges végétaux natifs adaptés aux milieux méditerranéens

→ une approche scientifique visant à caractériser les milieux à reconquérir, ainsi que les mélanges semenciers et itinéraires techniques adaptés aux usages

2. La structuration de filières de restauration de la biodiversité par les végétaux natifs, associant l'ensemble des opérateurs socio-économiques du producteur à l'acheteur

→ une approche économique visant à structurer des filières de production et de re-végétalisation viables

3. L'appui aux gestionnaires d'espaces et décideurs, notamment les pouvoirs publics du local au national, dans la mise en œuvre de plans d'action concertés territorialement

→ une approche socio-territoriale visant à promouvoir la re-végétalisation par les semences locales et à accompagner les acteurs dans l'évolution de leurs pratiques.

Projet SUDOE Fleurs Locales

Un partenariat innovant au service de l'émergence d'une filière



Structurer l'offre et la demande

Un partenariat innovant au service de l'émergence d'une filière

Garantir la production

- ✓ Créer de la valeur économique dans les territoires à travers la production de semences natives.
- ✓ Mobiliser, structurer et mutualiser l'offre (engager une dynamique de « coopétition » entre les acteurs)



Garantir le carnet de commande

- ✓ Engager les gestionnaires publics et privés dans des plans de renaturation à base de semences natives.
- ✓ Accompagner l'évolution de la commande publique pour favoriser les semences natives.



Le projet PSE et TVB du CEN Lorraine et le partenariat avec la Chambre d'agriculture et la SAFER

Objectif opérationnel : préserver la trame prairiale : les prairies d'intérêt biodiversité (noyaux de biodiversité), la matrice paysagère (prairies permanentes) et leur biodiversité associée

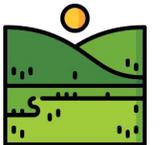
Etape 1 : CONNAISSANCE

Inventaire du diagnostic flore/habitat des prairies mené par le CEN Lorraine et ECOLOR selon la méthode Prairies vivantes

MÉTHODOLOGIE : visite de l'ensemble des parcelles de prairies permanentes déclarées ou non sur le RPG

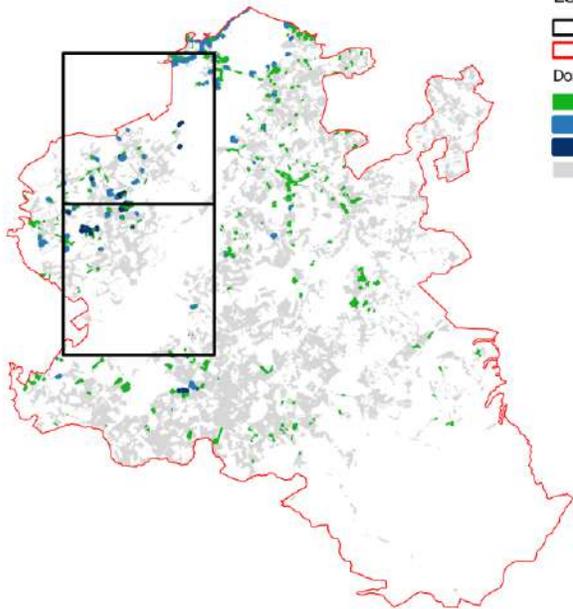
Seules les parcelles intéressantes (=prairies de fauche) font l'objet d'un inventaire normalisé

RÉSULTAT : Catégorisation de l'enjeu biodiversité de la prairie → définition des secteurs à enjeux prioritaires

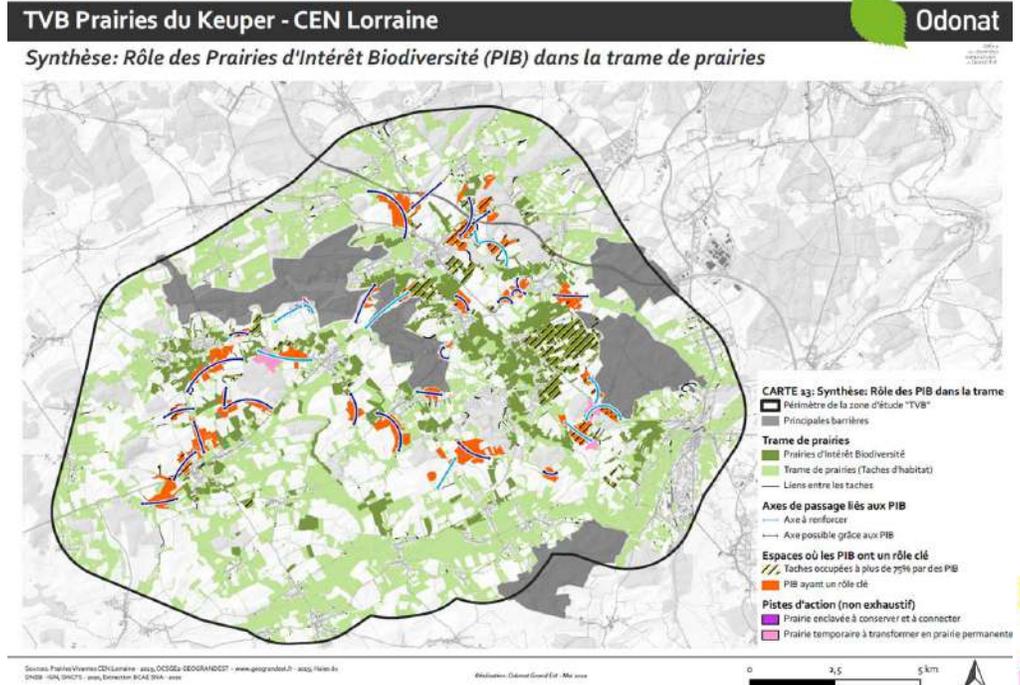


Le projet PSE et TVB du CEN Lorraine et le partenariat avec la Chambre d'agriculture et la SAFER

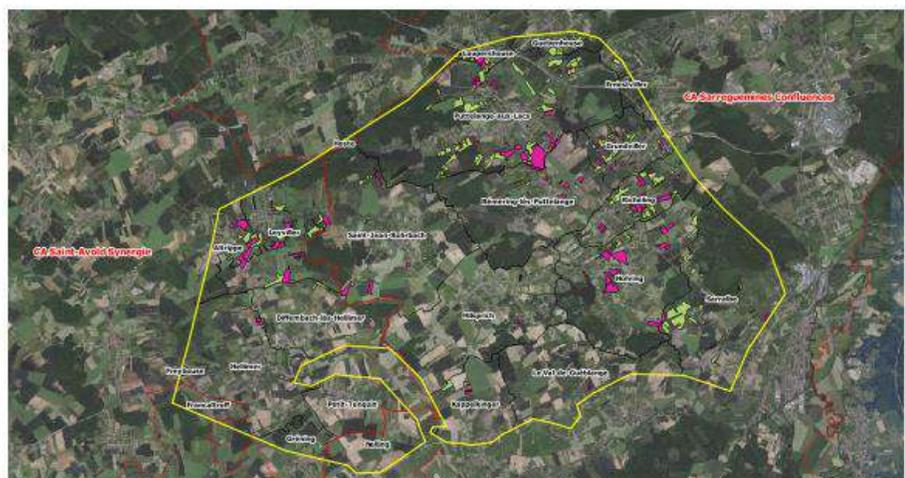
Etape 1 :
CONNAISSANCE :
 identification des prairies
 d'intérêt biodiversité (à la
 parcelle)



- Légende**
- L93_10x10_2013
 - Limite_CCSMS
 - Données terrain
 - 5 - 7 : Enjeux moyens flore/habitats
 - 7 - 9 : Enjeux forts flore/habitats
 - 9 - 12 : Enjeux très forts flore/habitats
 - RPG 2018 - Prairies permanentes simt



- Périmètre PV 2020
- Prairies à fort enjeux
- Prairies à moyen enjeux



Le projet PSE et TVB du CEN Lorraine et le partenariat avec la Chambre d'agriculture et la SAFER

Etape 2 : IDENTIFICATION DES MOYENS

Maitrise foncière : acquisition, bail emphytéotique (administratif), obligations réelles environnementales

Maitrise d'usage : bail rural à clauses environnementales, convention de mise à disposition SAFER, convention de gestion

Outils d'indemnisation : MAEC, PSE

Cahier des charges adapté selon les enjeux de la prairie d'intérêt biodiversité :

- maintien en herbe,
- fauche tardive,
- interdiction de fertilisation,
- interdiction d'une troisième coupe,
- interdiction de sur-semis,
- maintien des infrastructures agro-environnementales



PROTECTION PRAIRIES NATURELLES



Le projet PSE et TVB du CEN Lorraine et le partenariat avec la Chambre d'agriculture et la SAFER

Etape 3 : IDENTIFICATION DES FINANCEMENTS

Appel à Manifestation d'Intérêt Trame Verte et Bleue



Appel à Manifestation d'Intérêt Paiement pour Services Environnementaux



Convention de partenariat avec les collectivités ou les partenaires



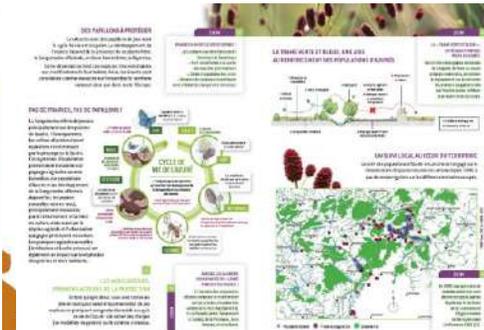
Le projet PSE et TVB du CEN Lorraine et le partenariat avec la Chambre d'agriculture et la SAFER

Etape 4 : IDENTIFICATION DES ACTEURS

Identification des agriculteurs exploitant les prairies d'intérêt biodiversité

Partenariat actions agro-environnementales :

- listing et contact des exploitants,
- co-construction d'un questionnaire d'audit agricole,
- diagnostics agro-environnementaux,
- formations agricoles : sensibilisation des exploitants sur une gestion appliquée (AMI TVB CASC),
- rédaction des PAEC, suivi des MAEC (notamment MAEC cibles : exemple : MAEC Azurés) sur zone N2000,
- étude de faisabilité de réalisation de semis/sursemis de chantier agricole : Sanguisorbe en bordure de culture ou de prairie non remarquable jouxtant une prairie remarquable (en vue de réalisation effective dans le cadre du PAE indépendant),
- instance agro-environnementale : élus et agriculteurs : définition des besoins et contraintes, échange sur les outils d'indemnisation, mise en place de filières, valorisation...



Le projet PSE et TVB du CEN Lorraine et le partenariat avec la Chambre d'agriculture et la SAFER

Etape 5 :
IDENTIFICATION DES
ACTEURS



Identification des propriétaires des prairies d'intérêt biodiversité

Maitrise foncière active :

- listing et contact des propriétaires,
- envoi d'une lettre d'intendance : intérêt biodiversité de leur parcelle, volonté de protection, questionnaire à remplir,
- rencontre des propriétaires : négociation,
- rencontre des locataires : proposition d'un cahier des charges (gestion extensive),
- devis, contact notaire, rédaction acte de vente, relecture, signature,
- stock foncier en attendant la subvention (Agence de l'eau Rhin Meuse si parcelle humide)



Convention de
partenariat depuis
1994

Biens sans maître et vacants :

- listing des parcelles BSM,
- mise en place de la procédure,
- contact avec la commune,
- commune vers le CEN Lorraine : vente ou BEA

Convention avec la
SAFER Lorraine
depuis 2014

Nouvelle convention
en préparation SAFER
Grand EST

Maitrise d'usage (quand le CEN Lorraine est propriétaire) :

- convention de mise à disposition (6 ans reconductible 1 fois)



Le projet PSE et TVB du CEN Lorraine et le partenariat avec la Chambre d'agriculture et la SAFER

Etape 5 :
IDENTIFICATION DES
ACTEURS



Identification des propriétaires des prairies d'intérêt biodiversité

VIGIFONCIER :

- alerte vente en cours, notification par le notaire sur communes choisies,
- listing des communes mis à jour annuellement, 150 €/commune,
- préemption environnementale pour acquisition,
- sensibilisation des futurs acquéreurs

Appels à candidature :

- mensuellement, le secrétariat SAFER envoie les appels à candidature des parcelles agricoles par commune,
- envoi d'une candidature si intérêt

Diagnostic foncier complet d'un territoire d'étude pour définir la stratégie d'intervention (prestation) :

- Parcellaire : surface moyenne, remembrement, nature cadastrale, évolution de l'occupation des sols,
- Propriété foncière : type de propriétaires (privés ou publics), mutations, BSM,
- Marché foncier : nombre de vente, rétrocessions, notifications de vente,
- Urbanisme : zonage des parcelles, reclassement



Le projet PSE et TVB du CEN Lorraine et le partenariat avec la Chambre d'agriculture et la SAFER

PARTENARIAT SAFER - CEN Lorraine



- 321 sites sous surveillance en 2020,
- 281 communes en notifications en Lorraine,
- 97 communes en notifications en Moselle,
- Recherche active prévue sur la RNN Montenach et Apach (extension de la RNN) en 2022 → 48 propriétaires à contacter,
- Rétrocession : en moyenne 5 dossiers et 10 hectares par an,
- 11 CMD en Moselle sur 195 ha (prairies et pelouses),
- Convention tripartite avec le DEPARTEMENT : MF et MU zones de mesures compensatoires sur Langatte et Mittersheim en Moselle,
- Prestations diverses sur des projets de territoires : AAP TVB, AMI PSE.





3. Innovations méthodologiques

« Travailler à l'échelle des fermes agricoles pour prendre en compte le fonctionnement des systèmes d'exploitation. »



Evaluer la durabilité en agriculture : différentes méthodes pour différents usages

Finalités de l'évaluation	Niveau d'évaluation						
	Parcelle système de culture	Atelier d'élevage	Exploitation	Filière	Territoire	Cycle de vie	Plusieurs niveaux
Sensibiliser en réalisant une évaluation pédagogique		Engele ^{Porc}	IDEA ^o , Arbre ^o , RAD ^{Rum} , Idoqua ^{Pisc}	Ovali ^{Vol} , Avibio ^{Vol}			
Fournir des connaissances en comparant des systèmes	MASC ^{GC} , DEXIPM ^{PV} , Grignon Model ^{GC}	DIAMOND ^{Vol, Cum} , GEEP ^{Porc}	SAFE ^o , ADAMA ^o , Idoqua ^{Pisc} , Apoia ^o , IndicADes ^o , DAESE ^o , MELODIE ^{Lait, porc} , DIALECTE ^o			ACV-E ^o , ACVS ^o	MESMIS ^o , EVAD ^{Pisc}
Rendre compte (réglementaire, atteinte d'objectifs)		Welfare Quality, GTT ^{Porc} , GTE ^{Porc}		Ovali ^{Vol} , Avibio ^{Vol}	ClimAgn ^o , Terril'eau ^o		
Identifier les éléments à améliorer, recommandations	MASC ^{GC} , DEXIPM ^{PV} , Grignon Model ^{GC} , INDIGO ^{PV} , DAEG ^o	DIAMOND ^{Vol, Cum} , Cap'2R ^{Lait, BV, Ov} , GEEP ^{Porc} , Welfare Quality, GTT ^{Porc} , GTE ^{Porc}	ADAMA ^o , IDEA ^o , Arbre ^o , RAD ^{Rum} , MOTIFS ^{Lait} , APOIA ^o , IndicADes ^o , Idoqua ^{Pisc} , DiaTerre ^o , DIALECTE ^o , DEXEL ^{Lait} , KUL ^o , PISC'N'TOOL ^{Pisc} , Compositio ^{Porc, BV, Lait, Vol} , DECIBEL ^{Porc, Rum, Vol}	Ovali ^{Vol} , Avibio ^{Vol}	ClimAgn ^o , EBIOTE ^{P/Rum}	ACV-E ^o , ACVS ^o	SSP ^o , MESMIS ^o , SAFA ^o
Conceptions de systèmes (démarches itératives <i>ex post</i> et évaluation <i>ex ante</i>)	MASC ^{GC} , DEXIPM ^{PV}	Engele ^{Porc}	MOLDAVI ^{Vol}	Ovali ^{Vol}		ACV-E ^o , ACVS ^o	MESMIS ^o , SSP ^o
Certification, chartres			DAEG ^o , Global Gap, ProTerra Standard, KUL ^o				

Tab. 1. Classement des méthodes d'évaluation de la durabilité en agriculture et les productions considérées

IDEA

- Approche globale du développement durable
- Environnement
- Bien-être animal
- Social
- Technico-économie
- Cahier des charges

- o toutes les productions
- Lait bovin lait
- BV bovin viande
- Porc porc
- Rum, ruminant

- Ov ovin
- Vol volaille
- Cum, lapin
- Pisc pisciculture
- GC grandes cultures
- PV grandes cultures, fruits, légumes, vigne

Source : Lairez, Feschet et al., 2016, Agriculture et développement durable QUAE



La méthode IDEA : rapide retour historique

1998 : Demande de la Direction Générale de l'Enseignement et de la Recherche (Ministère de l'Agriculture)

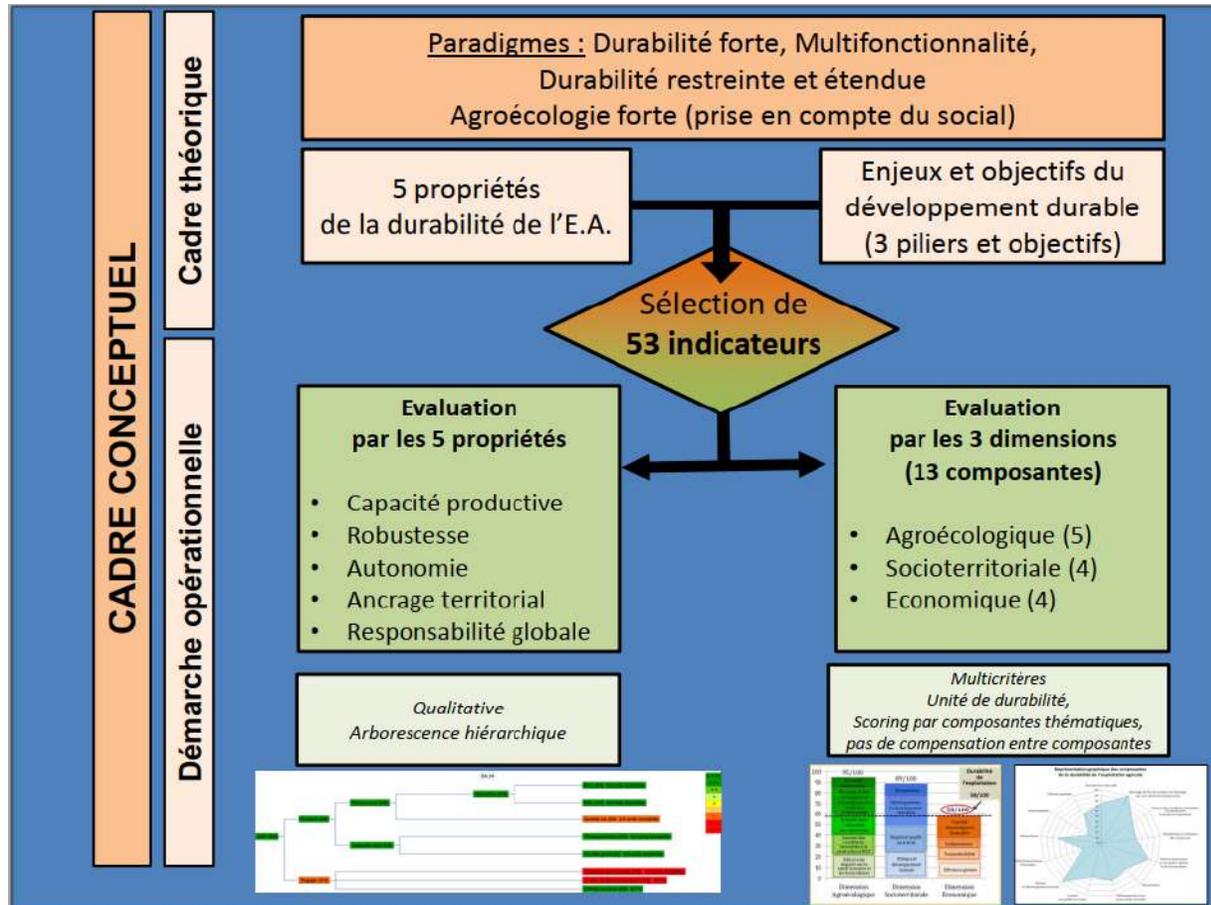
- ❖ Public cible initial : enseignants, formateurs, responsables d'exploitations agricoles
- ❖ Un outil pédagogique pour analyser, comprendre et progresser vers l'agriculture durable
- ❖ Un constat : un usage multiple qui dépasse largement l'enseignement

Un groupe pluridisciplinaire qui évolue dans le temps : membres du Comité Scientifique

- ❖ Enseignement supérieur agronomique : Agrocampus ouest, AgroSup Dijon, Bordeaux Sciences Agro
- ❖ Recherche agronomique : INRA, Irstea (ex Cemagref)
- ❖ Instituts techniques : Institut de l'élevage (IDELE) , Arvalis
- ❖ Enseignement agricole: Bergerie nationale, Lycées agricoles
- ❖ Association : RAD, FNE
- ❖ Parcs naturels régionaux

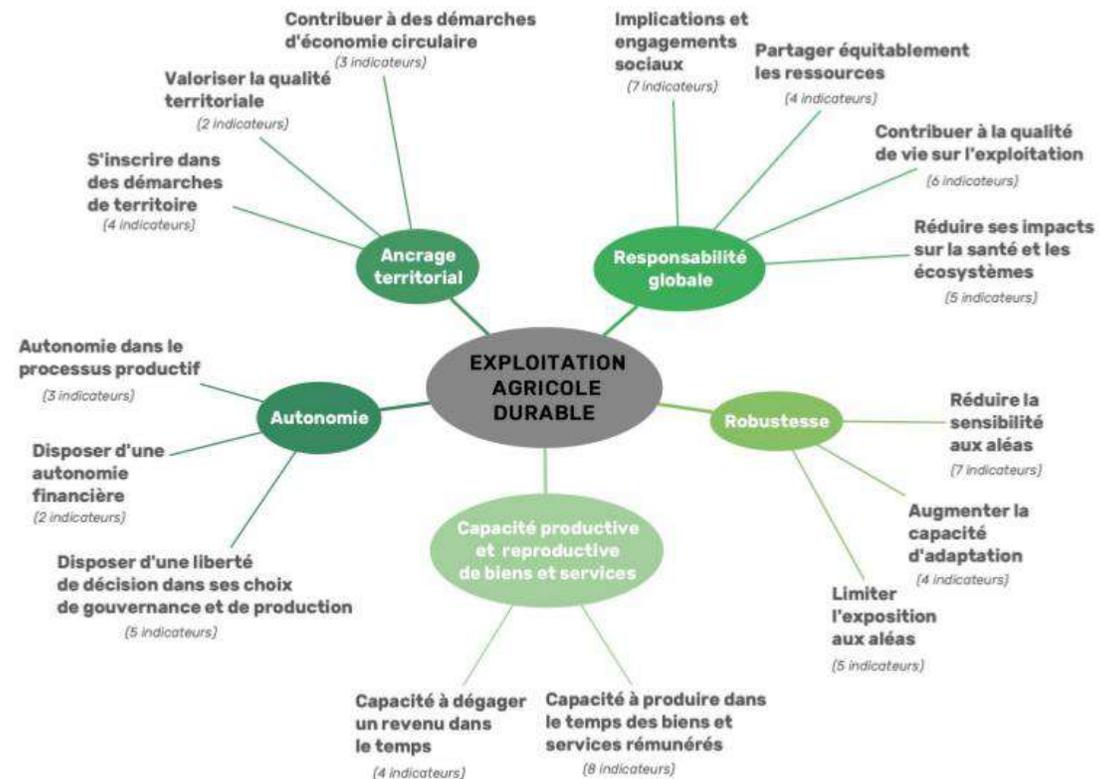
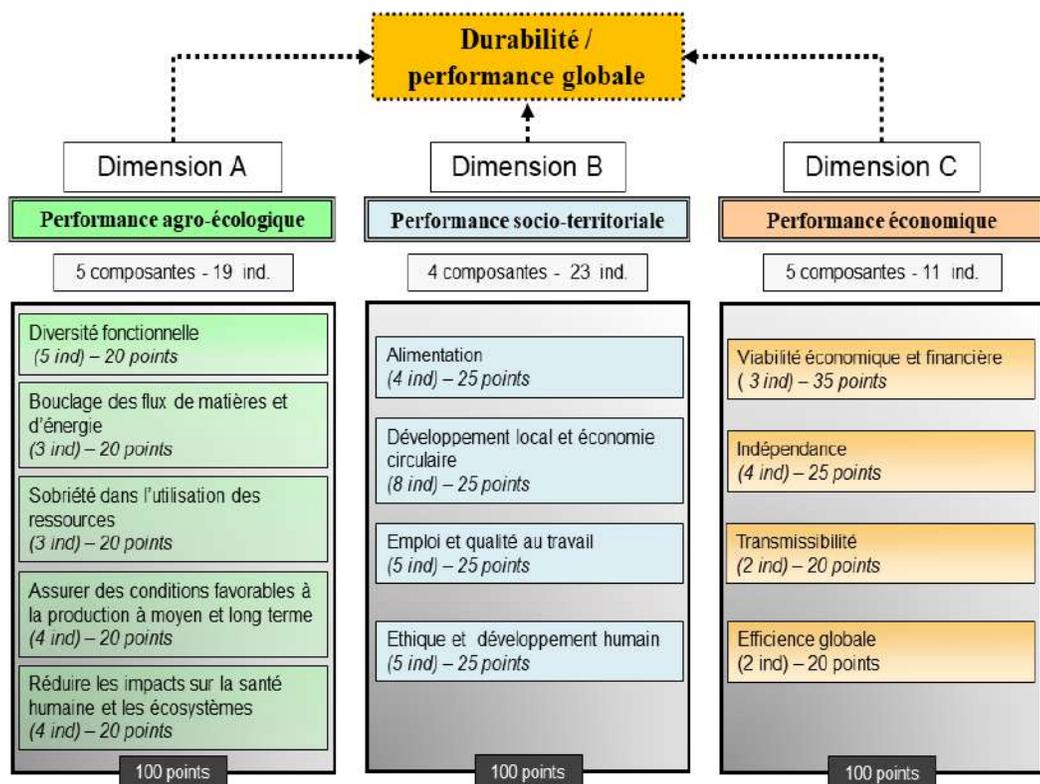


La méthode IDEA4 : cadre conceptuel



IDEA4 VISE À ACCOMPAGNER
LA RE-CONCEPTION GLOBALE
DES SYSTÈMES DE
PRODUCTION

Zoom par composantes et par propriétés



La mise en œuvre de la méthode

Modalités et temporalité d'utilisation

- Récupération des données (photos, foncier, documents comptables)
- ½ journée de collecte/entretien avec l'agriculteur
- ½ à 1 journée d'analyse/rédaction de rapport
- 2 à 3 heures dédié à la discussion/restitution du diagnostic auprès de l'agriculteur

NB : dans les cas où la complexité est grande (nombreux ateliers de production notamment) les temps indiqués peuvent être multipliés par 2 ou 3

Compétences nécessaires

- Compréhension systémique d'une exploitation agricole
- Compétences d'observation et de quantification

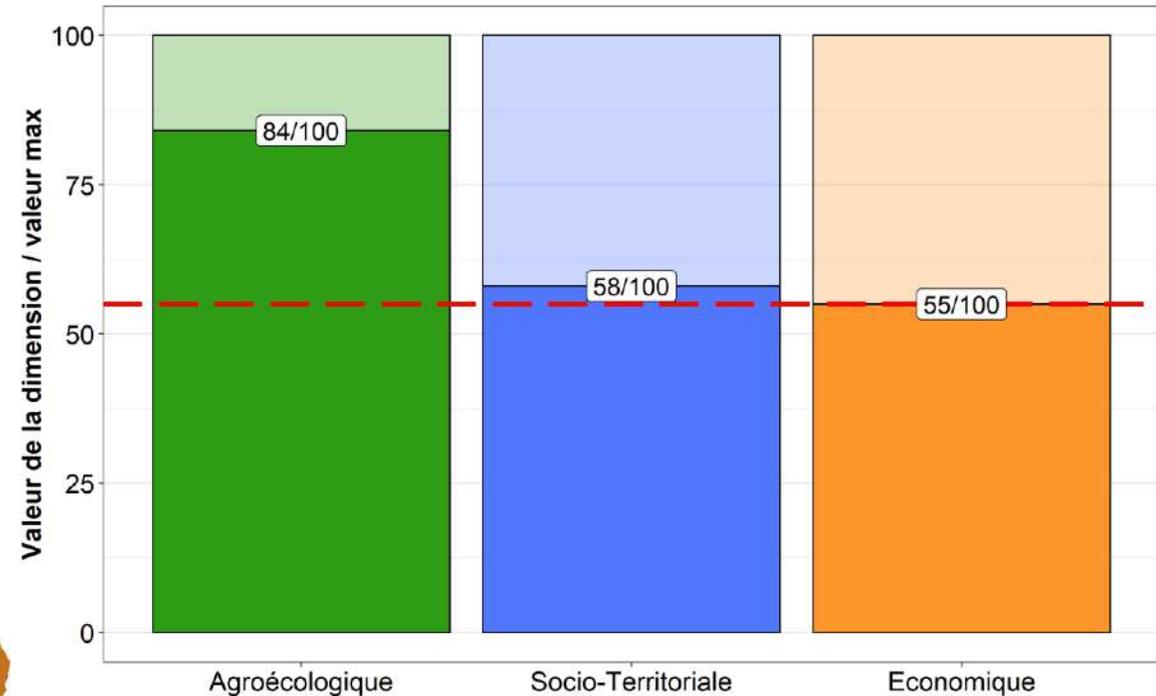
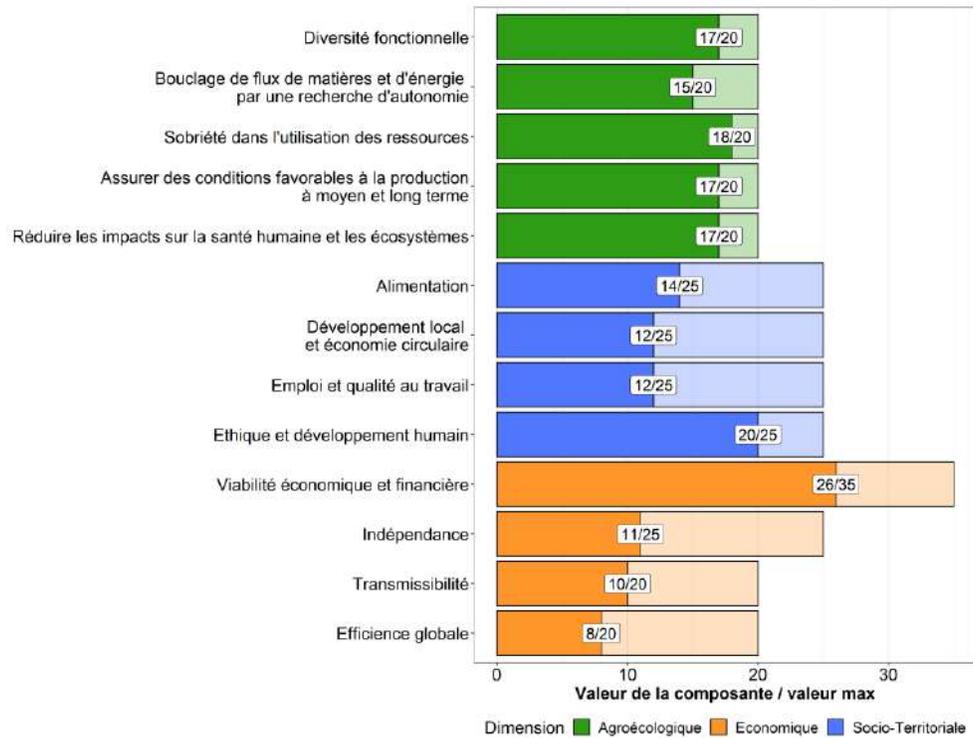
Sont mis à disposition :

- Des **fiches descriptives pour chacun des 53 indicateurs** (avec un jeu de données issu de la littérature pour les calculs)
- Un **calculateur excel** : outil de saisi des données, calcul des indicateurs et de restitution graphique
- Un **guide d'entretien**

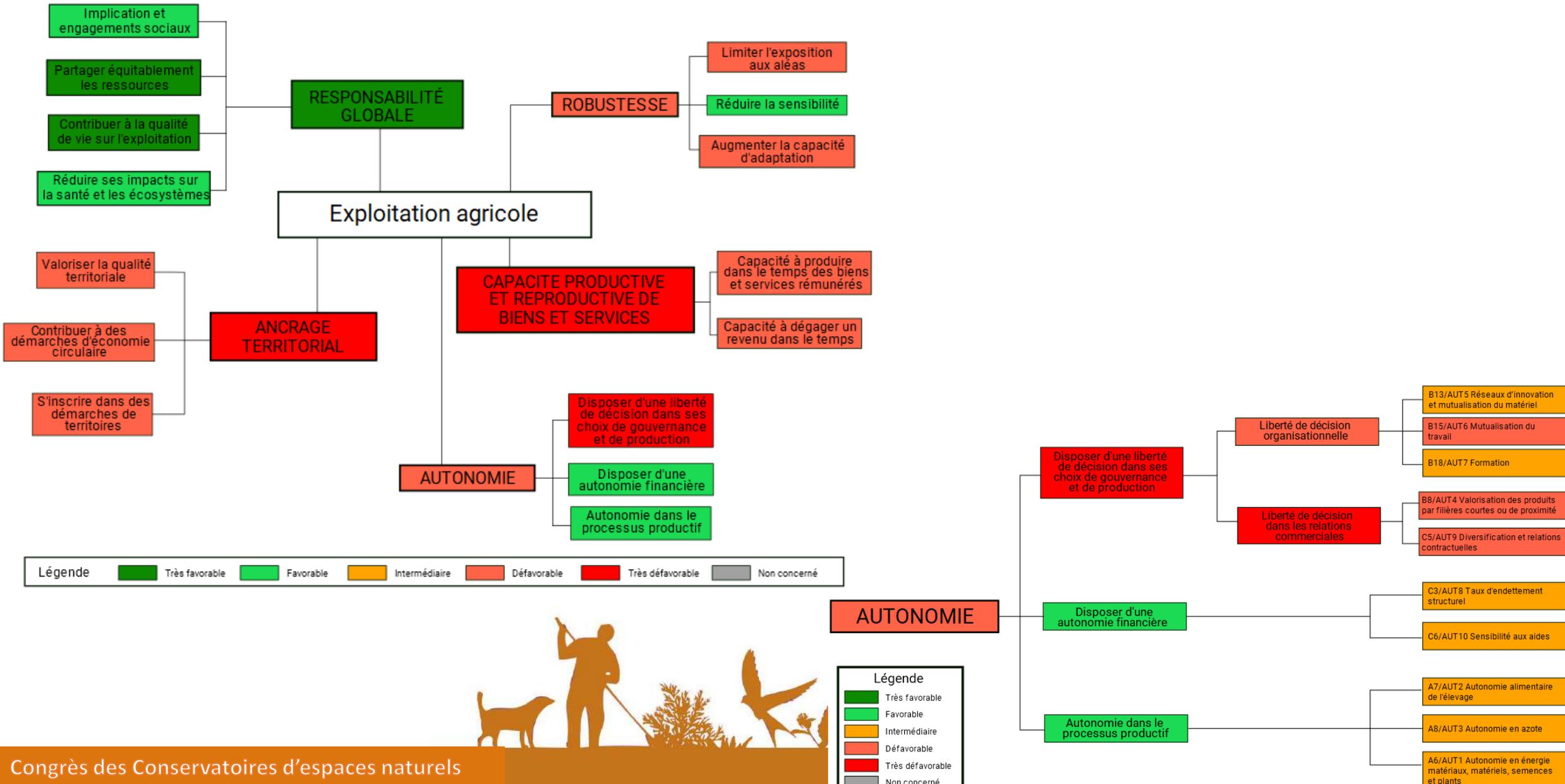
Disponibles ici : <http://methode-idea.org/>



Exemple d'application :



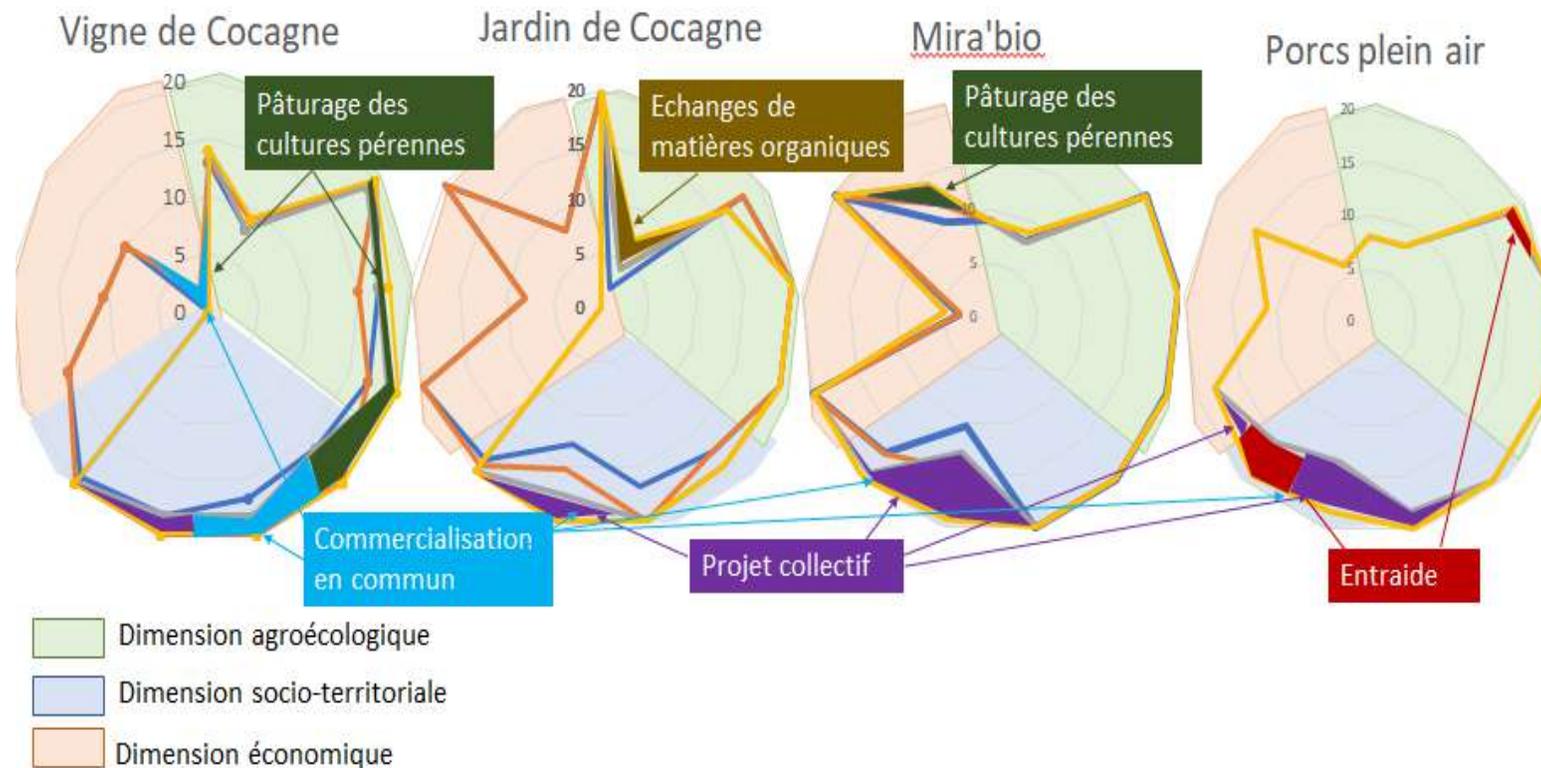
Exemple d'application :



Le cas de Mirabeau : une adaptation exploratoire et originale de la méthode :

Une évaluation *ex ante* de l'impact d'un collectif agricole sur la durabilité via des scénarios :

- Temporels (installation /croisière)
- Niveaux d'interactions (faibles / forts)



AVANTAGES

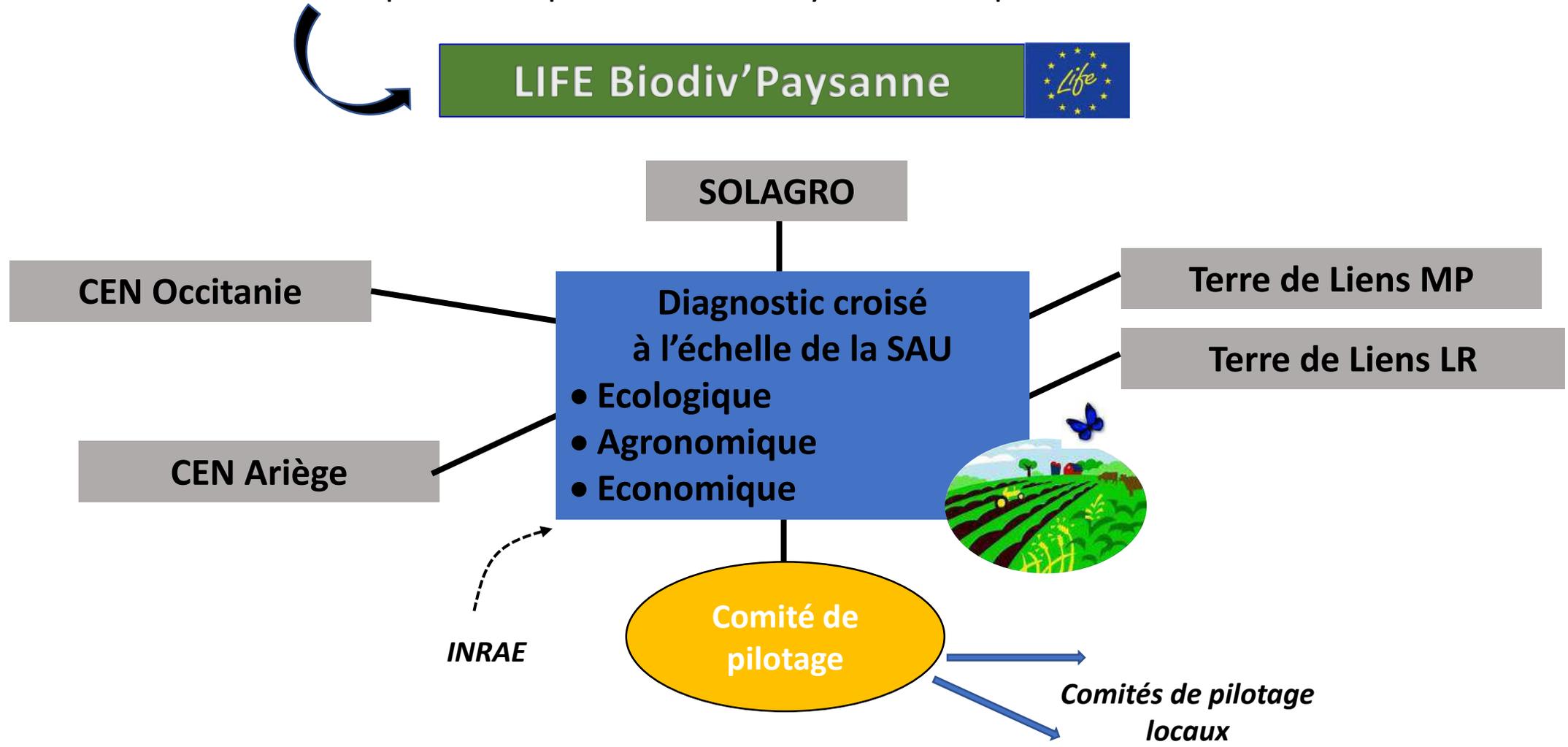
- Méthode bien cadrée : permet d'avoir des valeurs chiffrées, normées sur des critères de durabilité (appréciation subjective limitée)
- Des résultats harmonisés, comparables :
 - Géographiquement (exploit', masse d'eau, BV, ...)
 - Dans le temps
 - Identifier des tendances, proposer des projets territoriaux
- Approche globale
 - ⇒ Comprendre l'exploitation pour l'enquêteur ;
 - ⇒ « Dézoomer » pour l'agriculteur ;
 - ⇒ Intérêt pédagogique ;
 - ⇒ Exploration de la diversité des voies possibles de durabilité
- Permet de projeter les exploitations et de questionner les impacts des interactions entre activités et avec le territoire

INCONVENIENTS

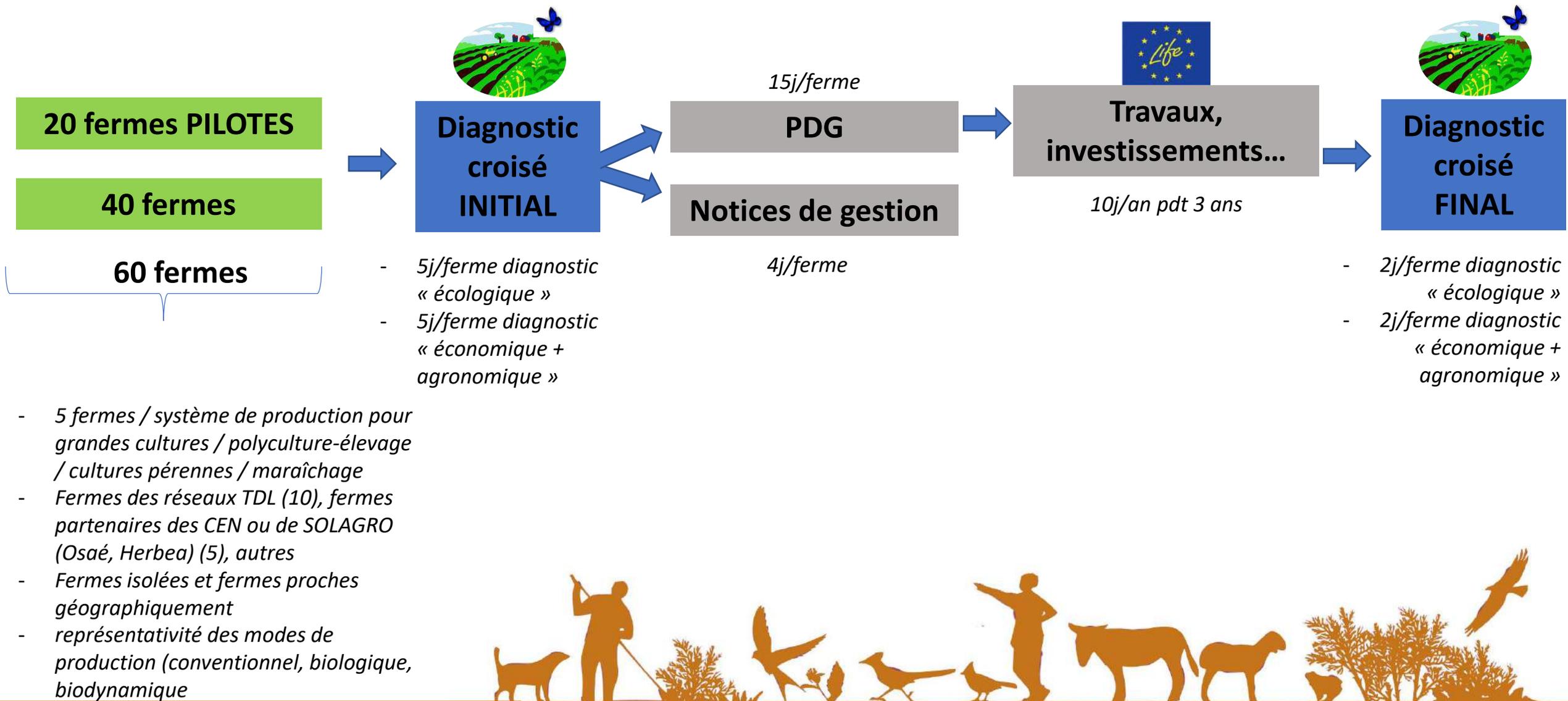
- Mise en place assez lourde et difficultés à renseigner tous les indicateurs
- Des référentiels pas toujours adaptés à la diversité des filières (IFT, SAU)
- Beaucoup de données déclaratives
- Un regard sur la biodiversité limité (ex : pas de valorisation des haies plurispécifiques, ou des prairies naturelles)
- Manque de regard critique vis-à-vis des labels/certification « greenwashing » au sein de la dimension socio-territoriale (mais transparence de l'exploitation)
- Besoin de compléter certains volets en fonction des attentes, difficulté pour mise en œuvre d'actions concrètes « immédiates »
- Méthode développée pour une exploitation et non un collectif d'exploitations : question de l'échelle visée

Co-construction de diagnostics croisés à l'échelle des exploitations

- Généraliser diagnostic complet : échelle parcelles -> échelle SAU
- Biodiversité = une composante à part entière du système d'exploitation



Co-construction de diagnostics croisés à l'échelle des exploitations

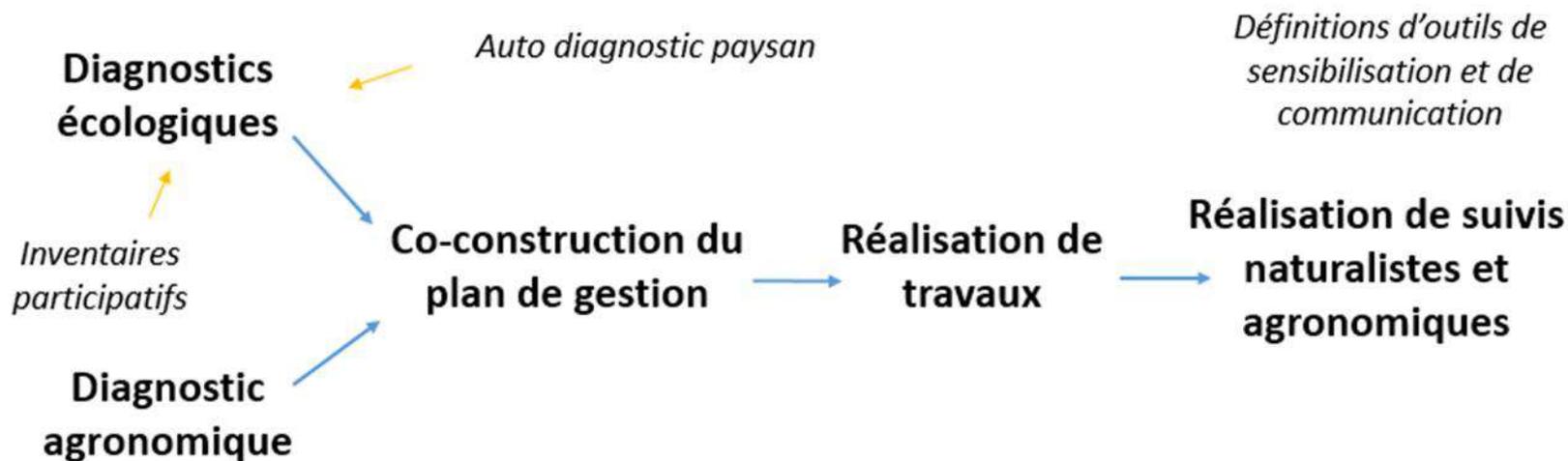


Co-construction de diagnostics croisés à l'échelle des exploitations

Indicateurs mobilisés :

- **Diagnostic agronomique = Méthode DIAM**
- **Diagnostics écologiques =**
 - *Cartographie complémentaire des habitats à enjeu*
 - *Caractérisation des Infrastructures Agro-Ecologiques et des zones humides*
 - *Autodiagnostic de l'ensemble des prairies par l'agriculteur*
 - *« Marathon naturaliste » avec des bénévoles/habitants*

Le projet Biodi'Fermes, ou comment accompagner la transition vers des agroécosystèmes viables



Co-construction de diagnostics croisés à l'échelle des exploitations

Public ciblé :

- Partenaires des sites CEN
- Membre de groupements d'agriculteurs

Le projet Biodi'Fermes, ou comment accompagner la transition vers des agroécosystèmes viables

Objectifs poursuivis :

- Sur le plan économique, il vise l'autonomie fourragère de l'exploitation agricole
- Sur le plan écologique, il vise la préservation/restauration de la trame verte et bleue
- Sur le plan social, il vise à impliquer l'agriculteur dans le développement de l'agroécologie et de valoriser son rôle dans la préservation des milieux naturels



TRANSITION AGRO-ÉCOLOGIQUE : L'INNOVATION ET L'ACCOMPAGNEMENT AU CHANGEMENT EN MATIÈRE AGRICOLE



4. Innovations d'approche

« Se baser sur les solutions fondées sur la nature et les PSE »



Mise en œuvre des PSE sur l'Alagnon

- Exemple du PSE Alagnon
 - 11 agriculteurs engagés
 - 3 indicateurs basés sur hauts niveaux de services rendus :
 - ZH : fonctionnalité
 - Prairies naturelles : diversité floristique
 - Haies et espaces sylvopastoraux : « gestion durable »
 - Tout début de mise en œuvre ...



Mise en œuvre des PSE sur l'Alagnon

- Ici aussi, des avantages...
 - Approche différente des MAEC : notion de « service rendu » par l'activité ;
 - Fort intérêt pédagogique ;
 - Maintien et reconnaissance de hauts niveaux de services rendus ;
 - Incitation à l'amélioration des pratiques ;
- ... et des limites/questionnements :
 - Pas d'articulation avec la PAC ...
 - Peu de visibilité sur mise en œuvre pratico-pratique (instruction/contrôles)
 - Forte responsabilité de la structure porteuse du dispositif
 - Changements de pratiques : limité en pratique
 - Expé : très faible nombre d'agriculteurs concernés
 - Animation / accompagnement très chronophages mais **INDISPENSABLES...**



Mise en œuvre des PSE pour la préservation des prairies d'intérêt biodiversité du plateau du Keuper

AMI PSE : « Préservons la qualité écologique des prairies d'intérêt biodiversité du plateau du Keuper »

La CASC, la CASAS et le CEN Lorraine souhaitent agir en faveur des prairies d'intérêt biodiversité sur un secteur de 21 communes réparties sur les 2 collectivités,

- ➔ Ce secteur identifié, dans le cadre du programme Prairies Vivantes mené par le CEN Lorraine depuis 2011, **secteur prioritaire** en Lorraine pour la préservation de prairies présentant une biodiversité flore/habitat exceptionnelle,
- Pour préserver ces milieux : besoin des agriculteurs,
- Secteur identifié hors zone Natura 2000 (pas de mobilisation des MAEC),
- PSE : levier financier pour rémunérer et valoriser les pratiques de gestion extensives actuelles, favorables au maintien en tenant compte des réalités agricoles. Seuls dispositifs permettant de compenser le maintien des systèmes herbagers en dehors de la MAEC SHP.



Mise en œuvre des PSE pour la préservation des prairies d'intérêt biodiversité du plateau du Keuper

Dépôt de candidature AMI PSE : Étude de préfiguration

2 porteurs de projet =

- Communauté d'Agglomération Sarreguemines Confluences, 38 communes, 65 K habitants,
- Communauté d'Agglomération Saint Avold Synergie, 41 communes, 52 K habitants.

5 prestataires =

- Conservatoire d'espaces naturels de Lorraine = chef de file du projet,
- Chambre d'agriculture de Moselle = accompagnement volet agricole,
- SAFER Grand Est = diagnostic foncier du territoire (évaluation des risques),
- ODONAT : Office de DONnées naturalistes du Grand Est = synthèse avifaunistique et modélisation trame prairiale,
- Bernard Jacob : consultant agricole indépendant = audits agricoles.

1^{er} dépôt étude de préfiguration Juillet 2020 : 1 seul dossier 1 DDS de la CASC (convention financière avec la CASAS) avec les 5 structures prestataires.

Avis technique et financier favorable le 17 septembre 2020 → début de l'étude.



Mise en œuvre des PSE pour la préservation des prairies d'intérêt biodiversité du plateau du Keuper

Étude de préfiguration

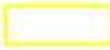
Objectifs :

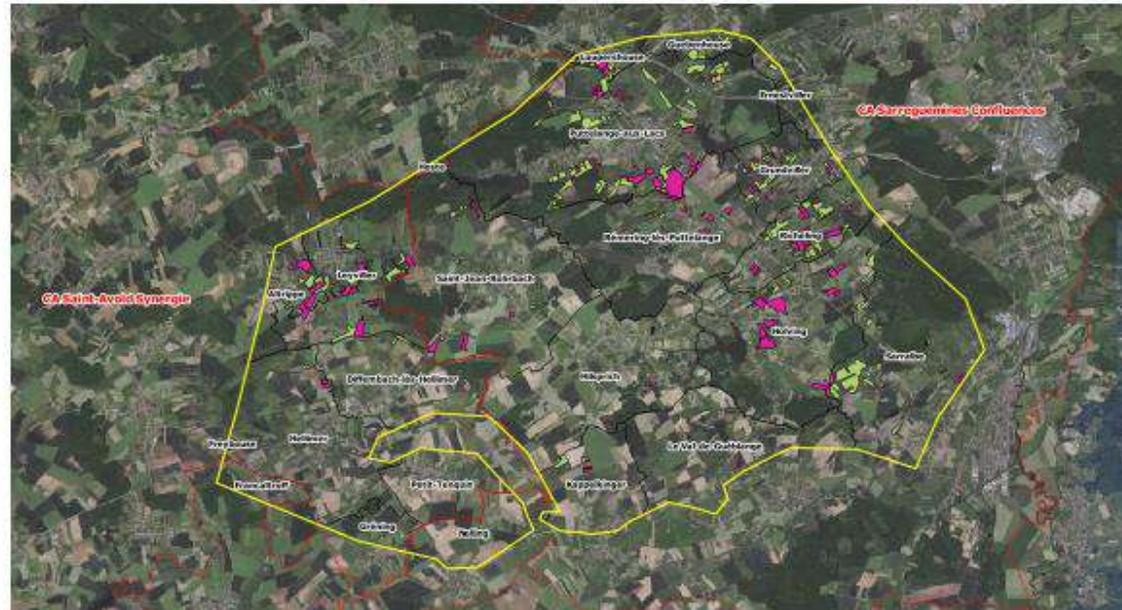
- 1) Définir si le territoire choisi est éligible aux PSE : identification d'un collectif d'agriculteurs volontaires, définition des indicateurs,
- 2) Déposer la demande d'aide pour la mise en œuvre des PSE : élaborer un chiffrage globale des PSE, définir les cahiers des charges et le temps de travail pour le contrôle et l'animation.

Prairies du Keuper 2019 = territoire présentant une biodiversité prairiale bien préservée !

Part des prairies d'intérêt fort de biodiversité prairies du Keuper = 11% de la SPP comparé aux autres territoires prospectés en Lorraine = $0,2 < x < 8$ % SPP

Enjeux : 237 prairies d'intérêt fort de biodiversité = 318 ha et 140 prairies d'intérêt moyen de biodiversité = 194 ha, soit 512 ha au total PIB

-  Périmètre Prairies Vivantes 2019
-  Prairies d'intérêt fort biodiversité
-  Prairies d'intérêt moyen biodiversité



Mise en œuvre des PSE pour la préservation des prairies d'intérêt biodiversité du plateau du Keuper

Définition des enjeux du territoire

 Enjeux avifaunistiques : +++ 191 espèces dont 61 nicheuses dont la majorité classées en statut de conservation comme VUlnérable

→ risque majoritairement lié à la disparition des habitats des espèces prairiales

 Trame prairiale : +++ accompagnement des agriculteurs pour maintenir les PIB et la qualité écologique = piste d'action intéressante pour lier les deux aspects :

→ qualité biologique de la prairie en tant qu'habitat

→ son rôle dans la sous-trame prairiale

PIB = intérêt important dans la trame : rôle de clé de voûte, si disparition : ruptures dans la connectivité de la trame de prairies



Mise en œuvre des PSE pour la préservation des prairies d'intérêt biodiversité du plateau du Keuper

Projet PSE prairies du Keuper

Maintien des prairies d'intérêt de biodiversité et de leur biodiversité associé

AGRICULTEURS



16 retenus

2 exclus car CAB

2 exclus car non accès au RPG

7 exclus car pas de PIB

1 exclu car Commune de Sarralbe (cas particulier)

28 gestionnaires identifiés et audités avec un questionnaire coconstruit par le groupe de travail

Critère d'éligibilité > 0,5 ha de PIB dans sa SAU

INDICATEURS (7)

Domaine 1 : Gestion des structures paysagères

1 INDICATEUR : nombre de milieux

Choix des indicateurs et des seuils adapté à notre territoire, notre échantillonnage et leur système de production

Domaine 2 : Valorisation des ressources de l'agroécosystème

6 INDICATEURS :

- Gestion des couverts végétaux : %PP/SAU, %PIB/SAU, %PP de plus de 10 ans
- Gestion des ressources de l'agrosystème : %PP fauchées après le 15 juin, Unité d'Azote fertilisation minéral, taux de chargement

Dépôt le 20 août 2021



Mise en œuvre des PSE pour la préservation des prairies d'intérêt biodiversité du plateau du Keuper

Projet PSE prairies du Keuper

Maintien des prairies d'intérêt de biodiversité et de leur biodiversité associé

AGRICULTEURS



16 retenus

2 exclus car CAB

2 exclus car non accès au RPG

7 exclus car pas de PIB

1 exclu car Commune de Sarralbe (cas particulier)

28 gestionnaires identifiés et audités avec un questionnaire coconstruit par le groupe de travail

Critère d'éligibilité > 0,5 ha de PIB dans sa SAU

INDICATEURS (7)

Domaine 1 : Gestion des structures paysagères

Rémunération annuelle = $(\text{Note}/10) \times 66 \text{ €} \times \text{SAU totale}$

Domaine 2 : Domaine 2 - Valorisation des ressources de l'agroécosystème

Rémunération annuelle = $(\text{Note}^*/10) \times 146 \text{ €} \times \text{SAU totale}$

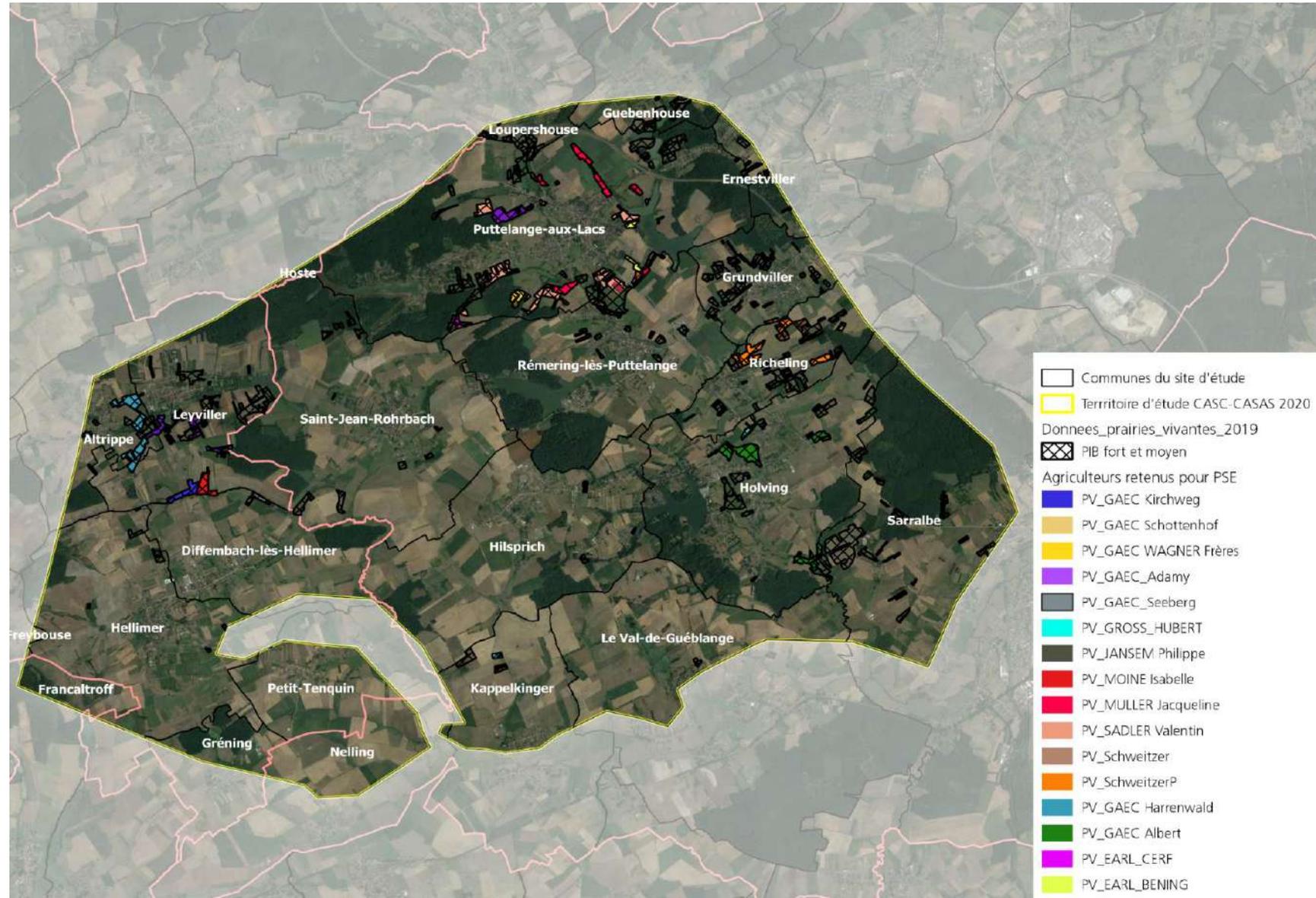
*Pondération des 6 indicateurs

note de 0 à 1

Dépôt le 20 août 2021



Mise en œuvre des PSE pour la préservation des prairies d'intérêt biodiversité du plateau du Keuper



Mise en œuvre des PSE pour la préservation des prairies d'intérêt biodiversité du plateau du Keuper

CHIFFRAGE SUR 5 ANS



PSE Sans plafonnement : 1 M 8 €

+ 100 K animation du dispositif CEN L + CA 57 = **1 M 9 € au total**

Dont 80% de financement de l'AERM : 1 M 5 €

Restant à charge pour les collectivités : 300 K € (1/3 CASAS et 2/3 CASC) calculé à partir de la surface SAU

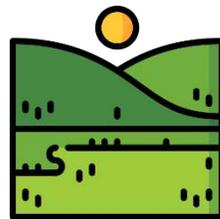
Exemple = 0,81 €/hab/an sur
taxe GEMAPI pour la CASC
sur 1,50€

en moyenne :

106€/ha SAU/an



PROTECTION



195 hectares de PIB dont 112 hectares de prairies d'intérêt fort de biodiversité et 83 hectares de prairies d'intérêt moyen de biodiversité

38 % de surface potentiellement protégées par la mise en œuvre de PSE par rapport à l'inventaire initial des prairies d'intérêt biodiversité (513 hectares)

Protection de 35 % des prairies d'intérêt fort de biodiversité identifiées, soit 96 hectares sur 318 hectares

Contractualisation sur un total de 3 632 hectares de SAU des agriculteurs retenus dont 1 383 hectares de prairies permanentes

275€/ha PP/an



Mise en œuvre des PSE pour la préservation des prairies d'intérêt biodiversité du plateau du Keuper

Contractualisation 5 ans

Maintien des prairies d'intérêt de biodiversité et de leur biodiversité associé

- Chaque agriculteur retenu va contractualiser avec sa collectivité (CASC ou CASAS) pour 5 ans : 2022-2026,
- Annuellement : AERM verse un acompte début d'année n puis le solde fin d'année n avec justification du contrôle du cahier des charges du PSE (8 M € pour tous les projets AML PSE de l'AERM),
- Engagement des crédits peut intervenir jusqu'au 31 décembre 2022,
- Reprise du financement dès le lancement de la future PAC par la commission européenne : décision le 31 décembre 2022,
- 2 outils mis en place pour la gestion du dispositif :
 - PSE biodiversité : outil d'animation pour l'animateur,
 - Démarches simplifiées : déclaration annuelle des pratiques à faire par l'agriculteur accompagné de l'animateur territorial.



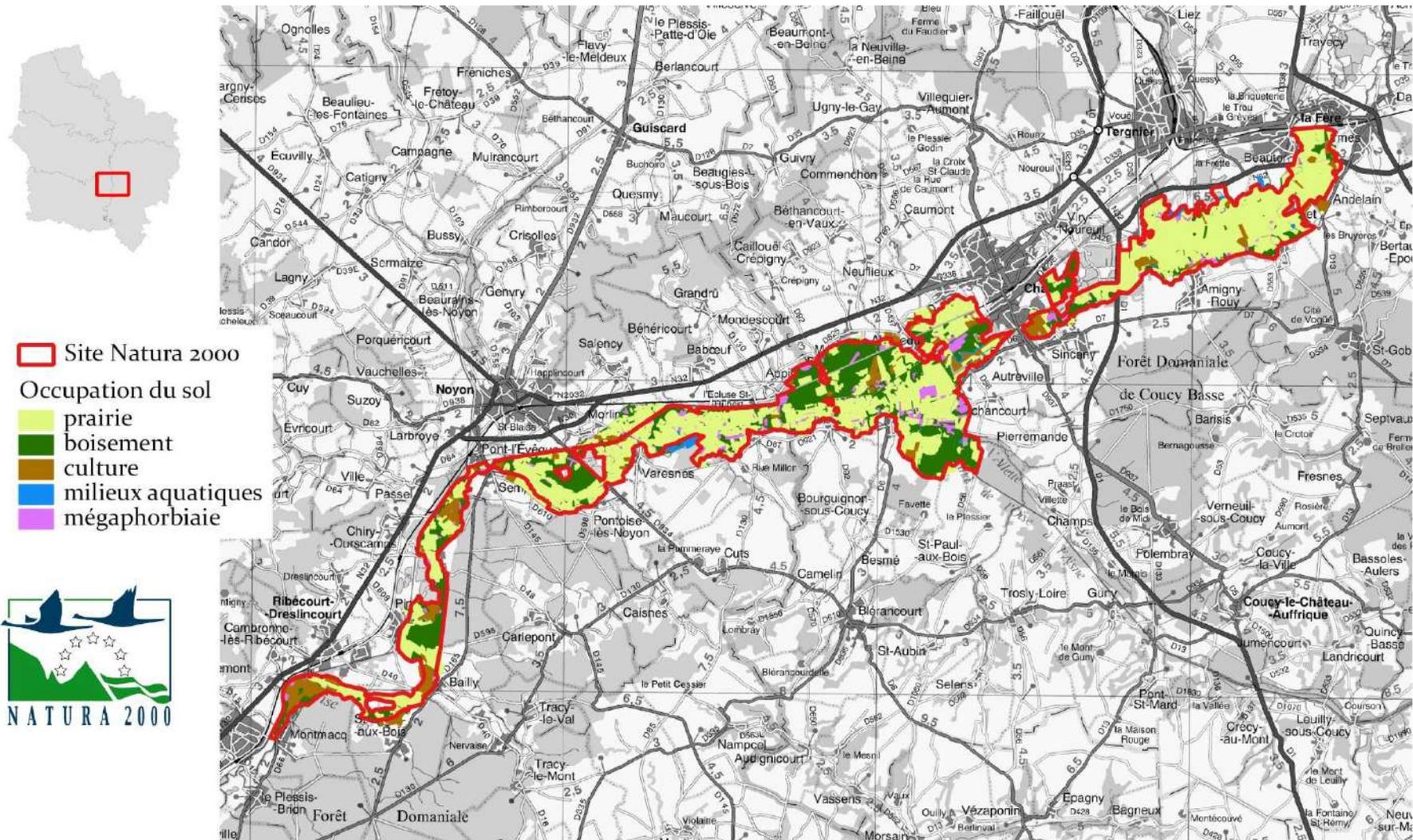
Mise en œuvre des PSE pour la préservation des prairies d'intérêt biodiversité du plateau du Keuper

CONCLUSION

- Le mode opératoire d'identification des prairies d'intérêt est à adapter à chaque territoire,
- La DDT devrait pouvoir être en capacité de fournir les RPG (parcelles et îlots) de chaque agriculteur identifié,
- Une forte réflexion devrait se faire sur le choix des indicateurs en fonction des objectifs du projet,
- Une pondération sur la note finale en fonction de chaque indicateur par domaine devrait être attribuée afin d'atteindre les objectifs du projet en fonction du profil des agriculteurs audités et de leur système d'exploitation,
- Le financement du dispositif par la taxe GEMAPI des collectivités concernées peut être une piste de financement. En revanche, un fort écart concernant le montant de la taxe GEMAPI demandé par les collectivités sur un même territoire est observé. Les collectivités n'ont donc pas toutes les moyens financiers de s'engager. Le co-financement des AE pourrait permettre de combler ses disparités.

Création d'une filière de valorisation du foin issu des prairies inondables de la Moyenne Vallée de l'Oise

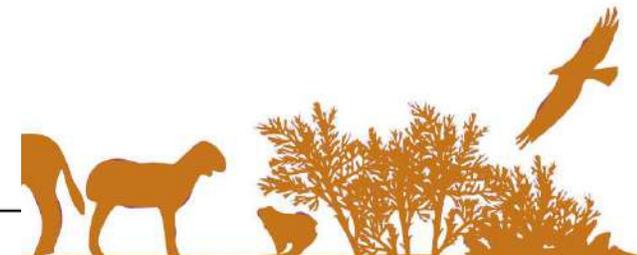
Site Natura 2000 Moyenne Vallée de l'Oise



- 5929 ha, 39 communes et 2 départements
- Territoire agricole : SAU = 60 % du site
- Plus de 3000 ha de prairies (85 % de la SAU)



0 5000 10000 m



Création d'une filière de valorisation du foin issu des prairies inondables de la Moyenne Vallée de l'Oise

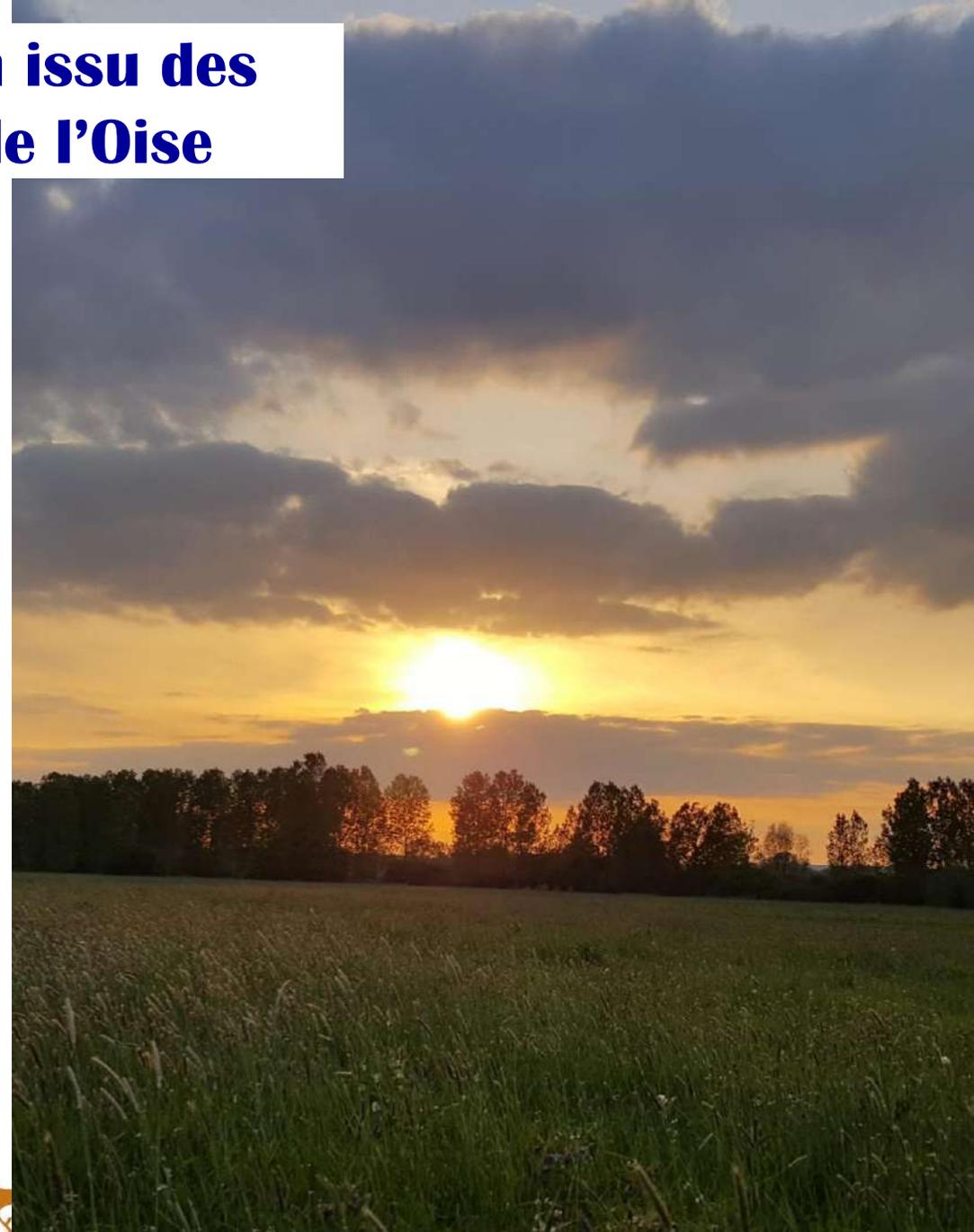
Une vallée alluviale inondable



Création d'une filière de valorisation du foin issu des prairies inondables de la Moyenne Vallée de l'Oise

Le CEN en Moyenne Vallée de l'Oise

- Mise en œuvre de trois programmes LIFE entre 1993 et 2015;
- Maitrise foncière et d'usage sur environ 450 ha (dont plus de 350 ha de prairies inondables) ;
- Partenariat avec une soixantaine d'exploitants agricoles;
- Participation à l'animation des programmes agro-environnementaux depuis 1994;
- Rédaction du DOCOB Natura 2000 Moyenne Vallée de l'Oise et animateur depuis 2002.



Création d'une filière de valorisation du foin issu des prairies inondables de la Moyenne Vallée de l'Oise

Les principaux enjeux écologiques



Création d'une filière de valorisation du foin issu des prairies inondables de la Moyenne Vallée de l'Oise

L'Agriculture en Moyenne Vallée de l'Oise

Exploitations :

- Taille moyenne (150 ha = proche des moyennes départementales)
- Une dominante de polyculteurs-éleveurs
- Vieillesse des chefs d'exploitation
- Une diminution de l'activité d'élevage ces 10 dernières années

Modes de gestion :

- Les prairies uniquement fauchées : 14 %
- Les prairies fauchées puis pâturées : 56 %
- Les prairies uniquement pâturées : 30%



Création d'une filière de valorisation du foin issu des prairies inondables de la Moyenne Vallée de l'Oise

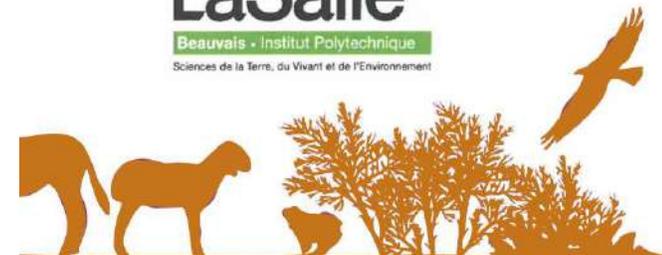
Le GIEE « AEVO » : Projet de développement d'une filière de vente de foin

- Emergence en 2013 : appel à projet du MAAF en 2013 sur le thème de l'agro-écologie (CASDAR)
- Création d'un collectif d'agriculteurs : association Agriculture Environnement Vallée de l'Oise (2013)

Projet CASDAR 2014-2016 « Préservation et valorisation des prairies de fauche inondables de la vallée de l'Oise »

- Chambre d'agriculture de l'Aisne : porte le projet pour le compte d'AEVO
- Conservatoire d'espaces naturels de Picardie & Institut polytechnique LaSalle Beauvais : partenaires techniques et scientifiques

Objectif : Mise place d'une filière de commercialisation du foin à forte valeur ajoutée



Création d'une filière de valorisation du foin issu des prairies inondables de la Moyenne Vallée de l'Oise



Les actions du projet CASDAR

Action 1 : Création d'un observatoire du foin - Améliorer les connaissances sur les qualités du foin

Action 2 : étude de marché

Action 3 : mise en place de la filière de production et de commercialisation du foin

Action 4 : communication autour du projet, actions pédagogiques et éducative à destination du grand public

Résultats :

- Mise en avant de l'intérêt fourrager et nutritionnel du foin
- Définition d'un cahier des charge de production de foin
- Réalisation de l'étude d'opportunité et identification des débouchés potentiels : filière cheval, zoo, animalerie...
- Elaboration d'une gamme de produits + barème de prix
- Création et structuration du GIEE
- Création et dépôt d'une marque
- Action de communication grand public « Faites du foin ! »



Création d'une filière de valorisation du foin issu des prairies inondables de la Moyenne Vallée de l'Oise

Des difficultés de mise en œuvre et développement :

- Inondation tardive en 2016 : mauvaise récolte en quantité et qualité - report de la première année de commercialisation
- Depuis 2017 : peu de foin finalement à vendre avec succession d'épisodes météo défavorables (inondation, sécheresse, ...)
- Moins de dynamique collective mais quelques agriculteurs ont bien développé la commercialisation de foin
- Récemment, on constate une concurrence avec le développement de la méthanisation



TRANSITION AGRO-ÉCOLOGIQUE : L'INNOVATION ET L'ACCOMPAGNEMENT AU CHANGEMENT EN MATIÈRE AGRICOLE



Ouverture

L'agroécologie : un frein à la performance économique des agrosystèmes ?



L'agroécologie : un frein à la performance économique des agrosystèmes ?

Plan

Préambule

1. Posons le décor : de quoi parle-t-on ?
 - a. Situation économique des systèmes agricoles en France
 - b. Pratiques considérées comme agroécologiques
2. Objectivons le débat
 - a. Les principaux facteurs de performance économique d'une exploitation agricole
 - b. Les performances économiques liées aux pratiques de production agroécologiques
3. Vers un soutien plus direct aux pratiques agroécologiques dans les politiques publiques ?

Mieux rémunérer les pratiques les plus exigeantes pour l'environnement pour accélérer la transition : les propositions de France Stratégie



L'agroécologie : un frein à la performance économique des agrosystèmes ?

Préambule

« Les pratiques agroécologiques engendrent nécessairement des surcouts de production. »

« Moi je plante toutes les haies que vous voulez mais je ne veux pas perdre un seul kilo de raisin.»

Quels éléments pour déconstruire ces discours ?
Comment mieux soutenir financièrement les systèmes de production agroécologiques ?



L'agroécologie : un frein à la performance économique des agrosystèmes ?

1.a. Situation économique des systèmes agricoles français - précarité et disparité des revenus.

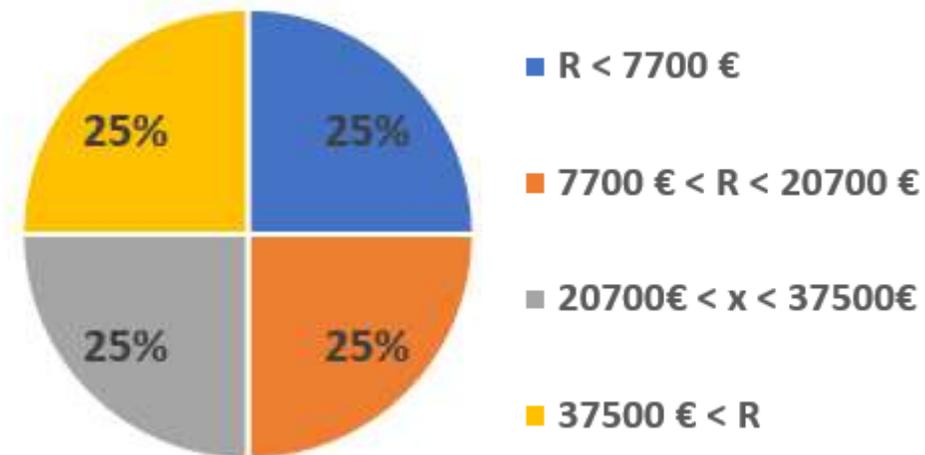
Taux de pauvreté au seuil de 60 % selon la catégorie socioprofessionnelle

CSP agrégée de l'individu	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Agriculteurs, artisans, commerçants, chefs d'entreprise	23,7	22,0	22,0	22,1	22,4	22,7
Cadres et professions intellectuelles supérieures	3,3	3,1	3,1	3,4	3,5	3,5
Professions intermédiaires	5,0	5,3	5,1	5,3	5,6	5,3
Employés	12,3	11,9	12,5	12,6	13,1	12,2
Ouvriers	14,4	15,3	15,0	15,0	15,2	14,7
Ensemble des actifs ayant déjà travaillé	10,3	10,3	10,3	10,4	10,6	10,2

Source : INSEE

- ✓ En 2019, 30% des agriculteurs français avaient un revenu inférieur à 350€/mois (Senat).
- ✓ 22,7 % d'entre eux vivent en dessous du seuil de pauvreté (INSEE)
- ✓ La moitié des agriculteurs avaient un RCAI inférieur à 20700 € en 2018 (INSEE).

Répartition du RCAI des agriculteurs par quartile.



Source : INSEE (2018)



L'agroécologie : un frein à la performance économique des agrosystèmes ?

1.b. Quelles pratiques considérées agroécologiques ?

RANG	CAHIERS DES CHARGES	SCORES				
		BIODIVERSITÉ	RESSOURCES	INTRANTS PRODUCTIONS VÉGÉTALES	INTRANTS PRODUCTIONS ANIMALES	FINAL
1	Bio cohérence	19	12	47	68,5	146,5
2	Permaculture	60	13	41	32	146
3	Demeter	19	24	50	28,5	121,5
4	Nature et Progrès	9	0	48	51	108
5	HVE option A	38	26	31	0	95
6	AB	9	0	40	39,5	88,5
7	Charte Lu'Harmony	27	13	21	0	61
8	MAEC polyculture élevage monogastriques	31	0	24	1	56
9	MAEC herbagers et pastoraux	23	12	16	0	51
10	MAEC polyculture élevage herbivores	12	12	8	16	48
11	Agroforesterie : porc ibérique bellota	12	0	10	23	45
12	Agroforesterie : porc noir de Bigorre	12	0	10	21	43
13	Filière CRC le blé de nos campagnes (un exemple)	19	13	3	4,5	39,5
14	HVE option B	20	0	16	2	38
15	AgriCO2 (Terrena)	14	13	11	0	38
16	MAEC grandes cultures niveau 2	22	0	14	0	36
17	MAEC grandes cultures niveau 1	22	0	13	0	35
18	Bœuf d'herbe	0	0	0	25	25
19	MAEC grandes cultures zones intermédiaires	11	0	11	0	22
20	AGREV (PSE Vittel)	11	0	10	0	21
21	Ferme DEPHY très économe en intrants	0	0	9	0	9
22	Expérimentation INRA blé noyers : alignement d'abres	9	0	0	0	9
23	Ferme DEPHY économe en intrants	0	0	6	0	6

✓ **23 cahiers des charges existants**, considérés comme agroécologiques par France Stratégie.

✓ 4 familles d'indicateurs pour les évaluer

- biodiversité de l'agroécosystème ;
- préservation des ressources ;
- intrants utilisés en production végétale :
- intrants utilisés en production animale.

BIODIVERSITÉ					
Conserver la biodiversité naturelle	Maintenir les prairies permanentes	Diversifier l'élevage	Diversifier les cultures		Utiliser des semences de ferme adaptées aux terroirs et pas d'OGM
			Diversifier l'assolement	Allonger les rotations	

RESSOURCES		
SOL		EAU
Limiter le travail du sol	Couvrir les sols	Préserver l'eau en qualité et quantité

INTRANTS - PRODUCTIONS VÉGÉTALES				
limiter la fertilisation...				limiter le recours aux produits phytosanitaires
...globale	...minérale	...azotée	...organique	

INTRANTS - PRODUCTIONS ANIMALES						
ALIMENTATION			SANTÉ			
Améliorer l'autonomie alimentaire	Valoriser les fourrages	Interdire certains produits	limiter le recours aux antibiotiques	limiter le recours aux antiparasitaires	limiter le recours aux vaccins	Augmenter le délai d'attente

L'agroécologie : un frein à la performance économique des agrosystèmes ?

1.c. Pratiques agroécologiques : quel part du paysage agricole français ?

Cahier des charges « agroécologiques » (nbre d'exploitations 2018)	Nombre d'exploitations (2018)	Part des exploitations française (2018)
Agriculture Biologique	53255	12,1 %
Haute Valeur environnementale	19216	4,4%
Réseau Ferme DEPHY	3000	0,7%
<i>MAEC systèmes + autres mobiles</i>	<i>Redondance /Pas de chiffres disponibles / Chiffres marginaux</i>	
	TOTAL	+/- 17,2%



L'agroécologie : un frein à la performance économique des agrosystèmes ?

2.a Les principaux facteurs de performance économique d'une exploitation agricole

1. Maitrise des couts

- ✓ Charge de mécanisation (18 % des charges d'exploitation en moyenne – risque de suréquipement)
 - ✓ Investissements (coûts de mise aux normes, notamment en élevage)
 - ✓ Consommation d'intrants (entre 30 et 40 % des charges – forte dépendance dans certains systèmes et prix en augmentation)
- > rationaliser et mutualiser VS défiscalisation, mise aux normes, manque de formation en gestion.

2. Performance technique

Productivité de la terre et du travail = valeur produite par unité de surface et de travail (actif)

3. Diversification et maximisation les produits = forte dépendance aux circuits de mise en marché

- ✓ Filière longue = rapport de force en défaveur des agriculteurs, peu de marge de manœuvre
- ✓ Filière de proximité + sous signe officiel de qualité = rapport de force équilibré et marge de manœuvre importante.
- ✓ Diversification & circuit de proximité pas toujours faciles = région spécialisée sans unités de transformation par exemple ou sans bassin de consommation importants, nécessite de se réappropriier les chaînes de valeur.



L'agroécologie : un frein à la performance économique des agrosystèmes ?

2.b Les performances économiques liées aux pratiques de production agroécologiques

Les surcouts potentiels liés à une transition agroécologique

- ✓ Augmentation des charges de main d'œuvre et de mécanisation
- ✓ Baisse des rendements et des niveaux de production

Les bénéfices potentiels liés à une transition agroécologique

- ✓ Amélioration des prix de vente
- ✓ Diminution des charges opérationnelles (engrais de synthèse et produits phytosanitaire)
- ✓ Meilleure stabilité économique et meilleure résistance aux crises



✓ **Pas de diminution systématique des performances économiques.**

✓ Des performances globalement positives mais fortement variables selon le niveau de diversification, les filières (AB vs autres certifications) et les régions.



Source : France Stratégie

L'agroécologie : un frein à la performance économique des agrosystèmes ?

3. Vers un soutien plus direct aux pratiques agroécologiques dans les politiques publiques?

Les pistes proposées par France Stratégie pour agir sur l'offre

- ✓ Ajuster les aides publiques au niveau des manques à gagner potentiels liés aux différentes transitions à haute exigence environnementale (AB & HVE)

Cela sous entend de mieux connaître ces coûts de transition.

- ✓ Soutenir les modes de production haute d'exigence environnemental par un système de bonus malus :

Soutien accru des leviers de préservation de la biodiversité et du climat (maintien des prairies permanentes, IAE et rotation des cultures)

Taxation accrues des intrants chimiques (pesticides et engrais de synthèse) et utilisation des recettes pour financer la transition à travers des contrats longs.

- ✓ Favoriser les PSE pour répondre à des enjeux territoriaux particuliers.
- ✓ Mieux diffuser l'information sur les performances des différents systèmes de production.



L'agroécologie : un frein à la performance économique des agrosystèmes ?

3. Vers un soutien plus direct aux pratiques agroécologiques dans les politiques publiques ?

Les pistes proposées par France Stratégie pour agir sur la demande

- ✓ Renforcer l'information des consommateurs sur les exigences environnementales des cahiers des différents cahiers des charges afin de faciliter leur consentement à payer.
 - Utiliser notamment les signes officiels de qualité déjà reconnus en y intégrant des exigences agroécologiques de façon systématique (Label rouge, AOP, IGP, etc.)
 - Faire connaître et reconnaître la certification HVE au niveau européen

- ✓ Accompagner le changement de pratiques de production par un travail de transition de tout le système alimentaire
 - Réduction du gaspillage alimentaire
 - Rééquilibrage du panier de consommation moyen



L'agroécologie : un frein à la performance économique des agrosystèmes ?

Bibliographie

[Pauvreté selon la catégorie socioprofessionnelle et le seuil | Insee](#)

[Les chiffres clés - Agence Bio](#)

[Taux de suicide dans le milieu agricole - Sénat \(senat.fr\)](#)

[Le vrai salaire des agriculteurs français - Le Point](#)

[Les chiffres clés de la Haute Valeur Environnementale \(HVE\) | Ministère de l'Agriculture et de l'Alimentation](#)

[La Charte Harmony \(lu.fr\)](#)

[Les fermes Dephy : partout en France, des systèmes de production performants et économes en pesticides | Ministère de l'Agriculture et de l'Alimentation](#)

[Les chiffres clés - Agence Bio](#)

[Garanties - Le Boeuf d'Herbe \(leboeufdherbe.fr\)](#)

[Solidarité Paysans lutte contre le suicide des agriculteurs \(terre-net.fr\)](#)

[La charge de mécanisation des exploitations agricoles | Ministère de l'Agriculture et de l'Alimentation](#)

[Les performances économiques et environnementales de l'agroécologie | France Stratégie \(strategie.gouv.fr\)](#)

Et pour aller plus loin ...

Vers une intégration des capitaux environnementaux et naturels à la comptabilité [avise-etude-de-cas fermesdavenir 202006 web.pdf](#)

