

# Congrès 2021 des Conservatoires d'espaces naturels



Du 17 au 21 nov. 2021  
à Tours (Indre-et-Loire)

## ATELIER N° 6



### AGRICULTEURS ET CONSERVATOIRES : CO-CONSTRUCTION DE LA CONNAISSANCE A LA GESTION

Jeudi 18 novembre 2021, 15h30 - 18h30



Co-pilote(s) CEN : François Salmon, FCEN

Co-pilote(s) partenaire : Marion Demade, APCA

Date de mise à jour de la fiche : 14/12/2021

<b><u>Animateur(s) :</u></b>	François Salmon, FCEN
<b><u>Rapporteur :</u></b>	A identifier
<b><u>Intervenant(s):</u></b>	Eliane Auberger, FCEN ; Marion DEMADE, APCA; Frank NIVOIX, CEN Normandie, Cristiano Marinucci, CEN Occitanie ; Axel Wolf, CEN PACA ; Etienne Colliot, Chambre d'agriculture 13 (Bouches du Rhône) ; Anne PERZ-DISS, CEN Lorraine.
<b><u>Contexte</u></b>	Les CEN développent de très nombreux partenariats avec les agriculteurs pour une mettre en place une gestion favorable à la biodiversité. Au dernier recensement, près de 1500 agriculteurs sont concernés. Ces partenariats se basent sur une connaissance des enjeux agricoles et écologiques à différentes échelles, parcelle, exploitation, territoire.
<b><u>Enjeux</u></b>  <b>et</b>  <b><u>Objectifs :</u></b>	<i>Identifier les clefs du dialogue ou éléments de langage pour enclencher/développer le partenariat avec ce partenaire</i>  Afin d'améliorer la pérennité de nos démarches de préservation, comment associer les agriculteurs et la profession agricole aux démarches d'acquisition de connaissances sur les milieux naturels et à la co-construction de modes de gestion adaptés au contexte naturel mais aussi socio-économique ?
<b><u>Contenu :</u></b>  <b>(Sujets et interventions)</b>	1. 15H30-16H - 30mn Chambres d'agriculture et Conservatoires De nombreuses collaborations se développent ; une enquête commune a été menée durant l'été pour les recenser ; présentation de l'enquête. <i>Intervenants : Marion Demade, APCA, Eliane Auberger et/ou François Salmon, FCEN</i>

	<p>2. 16H-16H30 - 30 mn (20+10). L'exemple de la Normandie : panorama des partenariats développés entre les Chambres d'agriculture et le CEN-Normandie <i>Intervenant : Frank NIVOIX, CEN Normandie</i></p> <p>3. 16H30-17H - 30 mn (20+10) Les démarches d'auto-diagnostic de la biodiversité dans l'exploitation en viticulture (Programme Biodiv'eau) <i>Intervenant : Cristiano Marinucci, CEN Occitanie</i></p> <p>17H-17H15 - 15 min : Pause</p> <p>4. 17H15-17H45 - 30 mn (20+10) « Prairies vivantes » de Lorraine ; un projet de préservation des prairies les plus remarquables de Lorraine mobilisant plusieurs stratégies et outils avec le monde agricole. <i>Intervenant : Anne PEREZ-DISS, CEN Lorraine</i></p> <p>5. 17H45-18H15 - 30 mn (20+10) Co-gestion de la Réserve naturelle nationale des Coussouls de Crau CEN/Chambre d'agriculture <i>Intervenant : Axel Wolf, CEN PACA ; Etienne Colliot, CA13</i></p> <p>6. 18H15-18H30 - 15 min Conclusion Synthèse sur les freins et leviers</p>
<p><b>Synthèse</b>  (Conclusions de l'atelier)</p>	<p><b><u>Leviers à activer et freins à lever pour améliorer le partenariat</u></b></p> <p><b><u>Éléments de langage déterminants avec ce partenaire</u></b></p>

**Synthèse des freins et leviers issus de l'enquête Chambres d'agriculture / Conservatoire d'espaces naturels – été 2021**

Freins	Leviers
<b>Relations entre techniciens</b>	
Points de blocage techniques (parfois) Manque d'interlocuteur Chambre (parfois)	Bonnes relations (souvent) Rencontres régulières Rôles bien identifiés de chaque partenaire Etre à l'écoute
<b>Projets</b>	



Prédominance des appels d'offres et AAP Internalisation ( parfois)	Approche pragmatique et scientifique basée sur objectifs de résultats agricoles et environnementaux Nouveaux projets communs Projet à grande échelle
<b>Vision</b>	
Positions des 2 acteurs parfois éloignées sur : -Modèle agricole -Maîtrise foncière de terrains agricoles -Mesures compensatoires	Positions convergentes Approche pragmatique : pas d'accord sur tout mais des terrains d'entente Réfléchir ensemble à d'autres modèles économiques
<b>Relations entre élus</b>	
Manque ou absence de relation; opposition (parfois)	Présence de représentants Chambres dans CA CEN Echanges annuels ; séminaires communs...
<b>Interconnaissance / compétences</b>	
Méconnaissance mutuelle Incompréhensions réciproques liées Manque de formation	Mieux communiquer /démystifier Compétences complémentaires Formations croisées, enjeux agricoles (CEN) enjeux biodiv. (CA)
<b>Partenariats</b>	
Pas de partenariat global	Conventions de partenariat générale pour élargir champ du partenariat Convention nationale Conventions régionales
<b>Volonté de partenariat</b>	<b>Pourquoi</b>
Pas d'ambition de rapprochement Poursuivre les collaborations ponctuelles Partenariat à développer Forte ambition de développement	Agriculture et biodiversité intimement liées Favoriser la complémentarité Meilleure articulation nécessaire face aux pressions Influencer le discours majoritaire Toucher + d'agriculteurs
	<b>Quelques sujets particuliers :</b> -collaborations sur ABC -pratiques culturelles (vigne); -choix des agriculteurs pour gestion sites CEN -compensation écologique -problématique pastorale



En complément, suite aux discussions durant l'atelier :

#### Leviers

- Aller sur le terrain avec les agriculteurs afin de voir concrètement ce qu'implique les projets pour l'agriculteur, comprendre l'ensemble de ses objectifs et de ses contraintes.
- Se situer à la bonne échelle territoriale
- Importance soulignée de la formation côté CEN aux problématiques agricoles et côté organismes agricoles aux problématiques biodiversité.
- S'inscrire dans le temps long
- Dialoguer en permanence entre CEN et structures agricole ; permet de désamorcer

#### Freins

- Temps d'animation souvent limité
  - Parfois beaucoup d'interlocuteurs à contacter et à mobiliser autour d'un projet
  - Les partenariats ne tiennent parfois qu'à de bonnes relations inter-individuelles sans impliquer vraiment les structures en profondeur.
  - Positions parfois dogmatiques limite voire empêche le dialogue
- Langage des CEN qui reste encore souvent trop « Conservation » ;

