

Seminaire
DES
CONSERVATOIRES
D'ESPACES NATURELS

19 AU 22 OCTOBRE 2022

CORSE

Femu in seme per a natura !

ATELIER N° 21 :
COMMENT LES SCIENCES
PEUVENT-ELLES PERMETTRE
DE CONCILIER ACTIVITÉS
TOURISTIQUES ET
PRÉSERVATION DE LA
BIODIVERSITÉ ?

Pilotes de l'atelier :

Margaux Bourot-
CEN CORSE

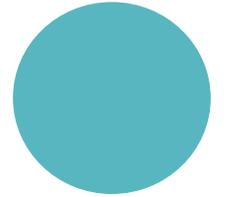
Cécile Verspieren-
CEN RHÔNE-ALPES



Paddle your own canoe ... composite image of Pont d'Arc, Gorges de l'Ardèche, France, July 2021 _ The Guardian

Introduction – Constats

- Fréquentation de loisir en hausse
- Effet Covid
- Pas de certitude sur le fait que de telles vagues de fréquentation se reproduiront
- Nouveaux publics et nouveaux impacts
- Hausse variable selon les territoires mais maintenant tous concernés par ces dynamiques/pressions
- Une “bonne nouvelle” que les français se reconnectent à la nature



Introduction – Chiffres clés

**7000 touristes par jour
sur l'île de
Porquerolles***

**400 000 à 500 000
visiteurs par an au
Puy Mary***

**2 millions de visiteurs
par an dans la baie
de Somme***

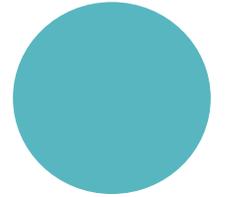
**Environ 30 000
tentatives d'ascension
du Mont Blanc par an***

*La Gazette des communes 2020

=> Chiffres Corse

« Le tourisme englobe tout voyage hors du domicile habituel pour au moins une nuit et au plus un an, et pour tout motif : affaires, vacances, santé, etc. »

selon les normes internationales retenues par la commission statistique de l'ONU



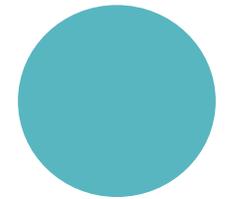
Introduction – Les défis

- Surfréquentation, hyperfréquentation...

Au-delà des constats, évaluer le moment de la bascule vers l'impact : **question de la « capacité de charge »** des espaces naturels

- Beaucoup de levier d'actions possibles : la difficulté trouver celui qui est adapté : caractériser, évaluer, communiquer, sensibiliser... La **démonstration scientifique n'est pas la solution la plus évidente**

- Nombreux retours d'expériences dans le réseau



Les interventions

- **Marilyne Frati Renosi** – CC COSTA VERDE
Cas d'une communauté de communes aux flux divisés entre littoral et montagne



- **Romain Legrand**- CEN AUVERGNE
L'utilisation des compteurs ou capteurs en espaces naturels



- **Mathieu Juton** – CEN ISERE
Prise en compte de la biodiversité dans la gestion des sports de nature et suivi de la fréquentation



- **Cécile Verspieren** – CEN RHONE-ALPES
Vers une structuration de la posture du Cen RA : une stratégie régionale sports et loisirs de nature





GESTION DES FLUX TOURISTIQUES SUR LE TERRITOIRE DE LA COSTA VERDE



Marilyne Frati Renosi

Directrice adjointe CCCV

Directrice de l'office de tourisme



Ornella Mazzieri

Chargée de mission





INTERVENTION N°2 :
L'UTILISATION DES
COMPTEURS OU CAPTEURS
EN MILIEU NATUREL



Romain LEGRAND
CEN AUVERGNE



2009 © Photo Gérald UCR

Intervention n°2 : l'utilisation des compteurs ou capteurs en milieu naturel

- Principe général
- Typologie des sites évalués
- Analyse des données
- Avantages/inconvénients



Principe général des compteurs, des capteurs

Evaluation de la fréquentation : nbre de passages /période



Analyse de la fréquentation : sens /type d'usagers/chronologie



Simple information

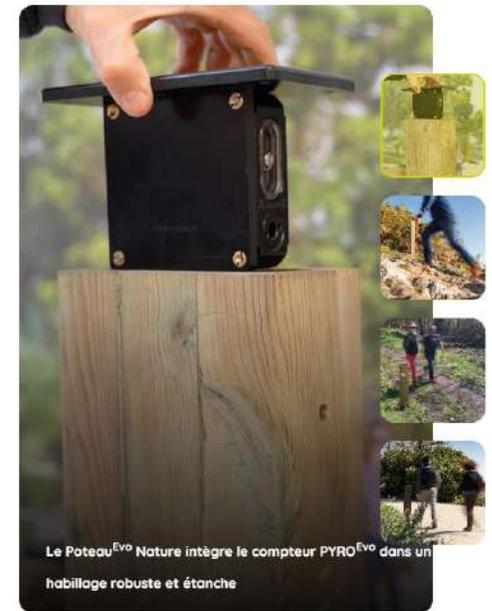


Aide à la décision

Principe général



- Capteur au sol ou fixé en hauteur (poteau, mat)
- Intérieur ou extérieur
- Urbain ou milieu naturel
- Simple faisceau, impulsion ou système d'analyse vidéo





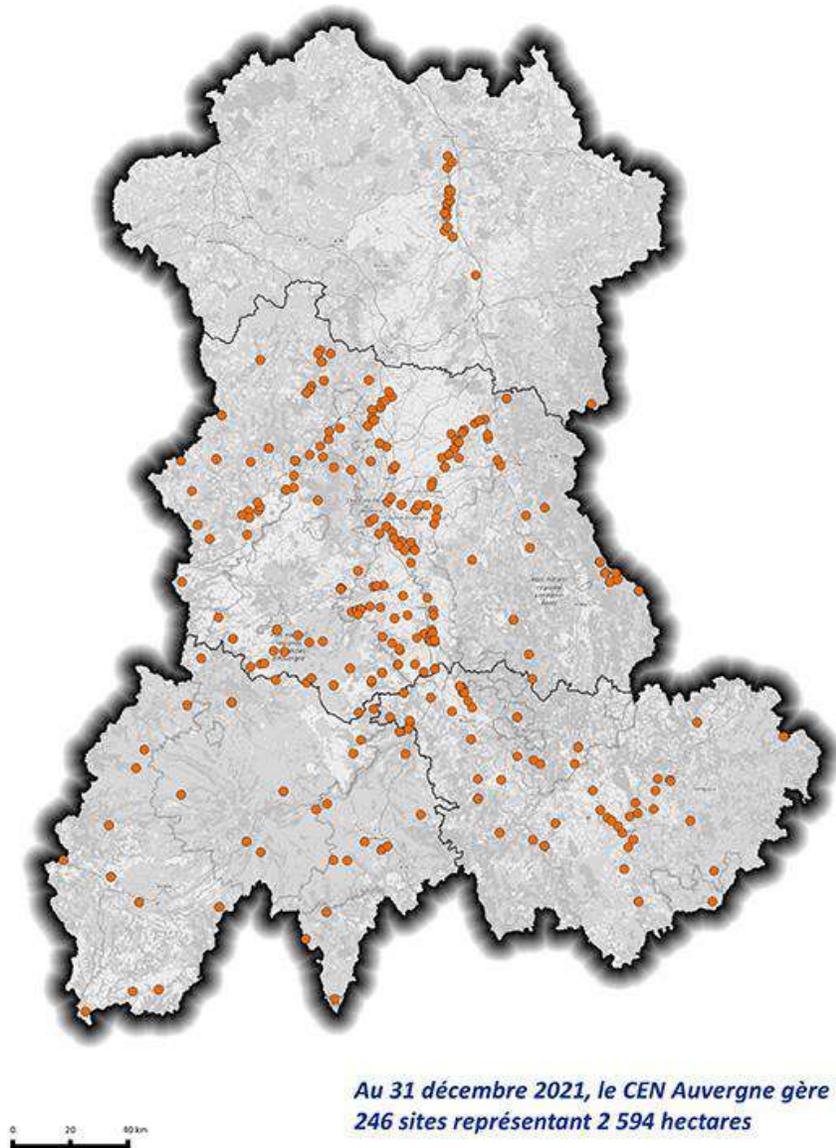
21/10/2022



UTILISATION DES ECOCOMPTEURS OU CAPTEURS EN MILIEU NATUREL

Typologie des sites évalués

- 246 sites dont
35 sites avec sentier de découverte
- 1er site équipé en 2005 (système datant de 1998)
- 22 sites évalués
(les plus fréquentés du CEN)





21/10/2022

UTILISATION DES ECOCOMPTEURS OU CAPTEURS EN MILIEU NATUREL

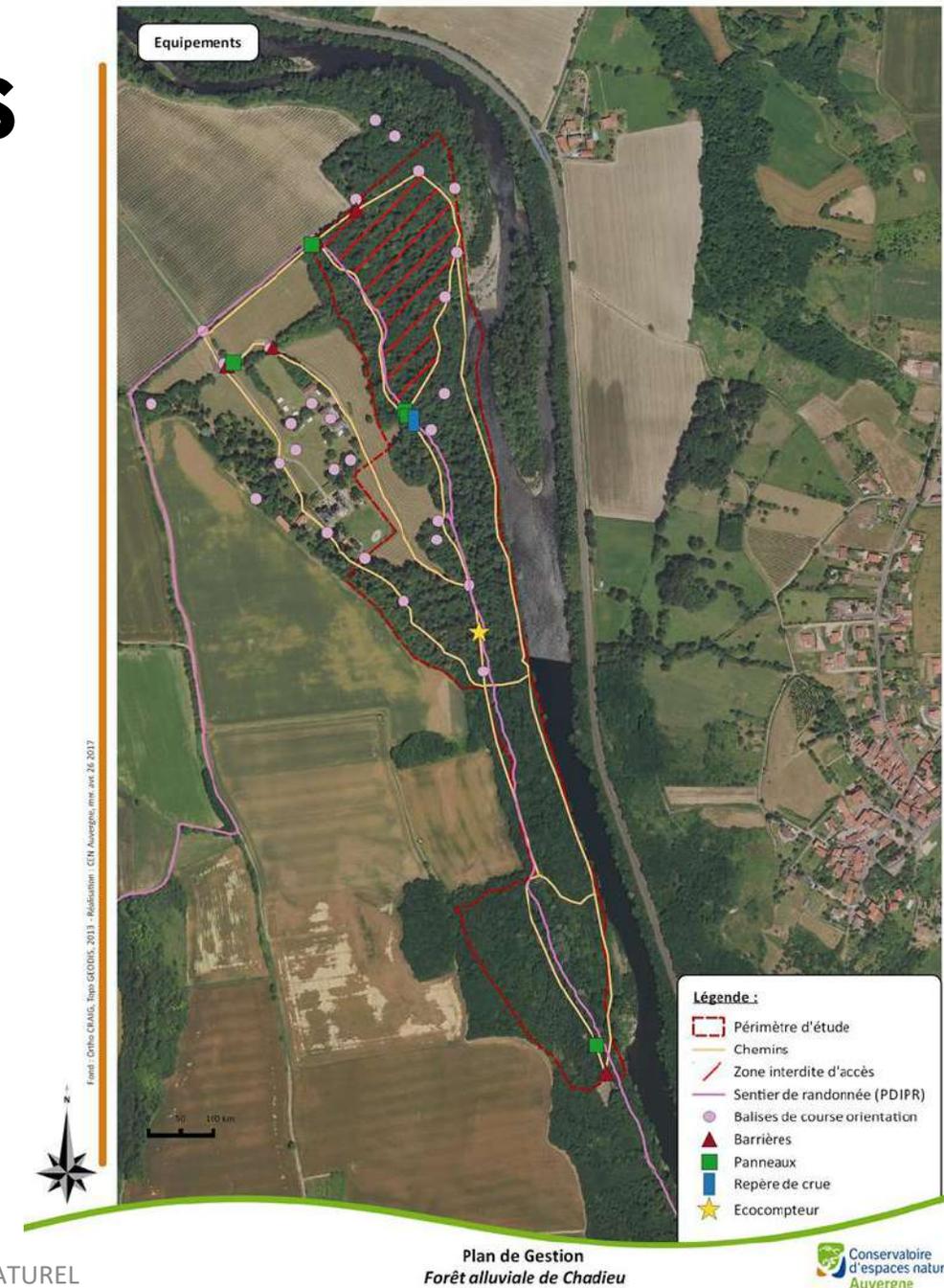


21/10/2022

UTILISATION DES ECOCOMPTEURS OU CAPTEURS EN MILIEU NATUREL

Typologie des sites évalués

- La plupart des cas :
 - 1 compteur en test **sur une année** (principe de dispositif tournant sur plusieurs sites)
 - 1 compteur par site
- Les exceptions
 - Dispositif en permanence sur 3 sites = possibilité de suivi, analyse capacité d'accueil
 - Plusieurs compteurs sur un même site



Typologie des sites évalués

- Sentier de randonnée (PR) ou sentier de découverte en boucle : **randonneurs**
- Panoramas A/R : **promeneurs**
- Fréquentation au cœur du site : **pêcheurs**
- Ouverture d'une via ferrata : **sportifs**
- Site géologique « clos » : **scolaires**

Analyse des données

- Comparatif de la fréquentation moyenne = nbre de passages par an ➔ nbre de visiteurs par an
- Mois, heures les plus fréquentés
- Sens de la fréquentation
- Type : vélo, cheval, promeneur
- Pic de fréquentation = un événement lien avec météo ou organisation d'un événement (animation, course...)

Analyse des données

- Fréquentation en général des sites touristiques du CEN : 10 000 à 32 000 passages / an
- Site étudié le plus fréquenté dans le Puy-de-Dôme : 125 000 passages par an (chemin des muletiers du Puy de Dôme)

Cas du Méandre de Queuille (Gorges de la Sioule-Puy-de-Dôme)





Avant



Après

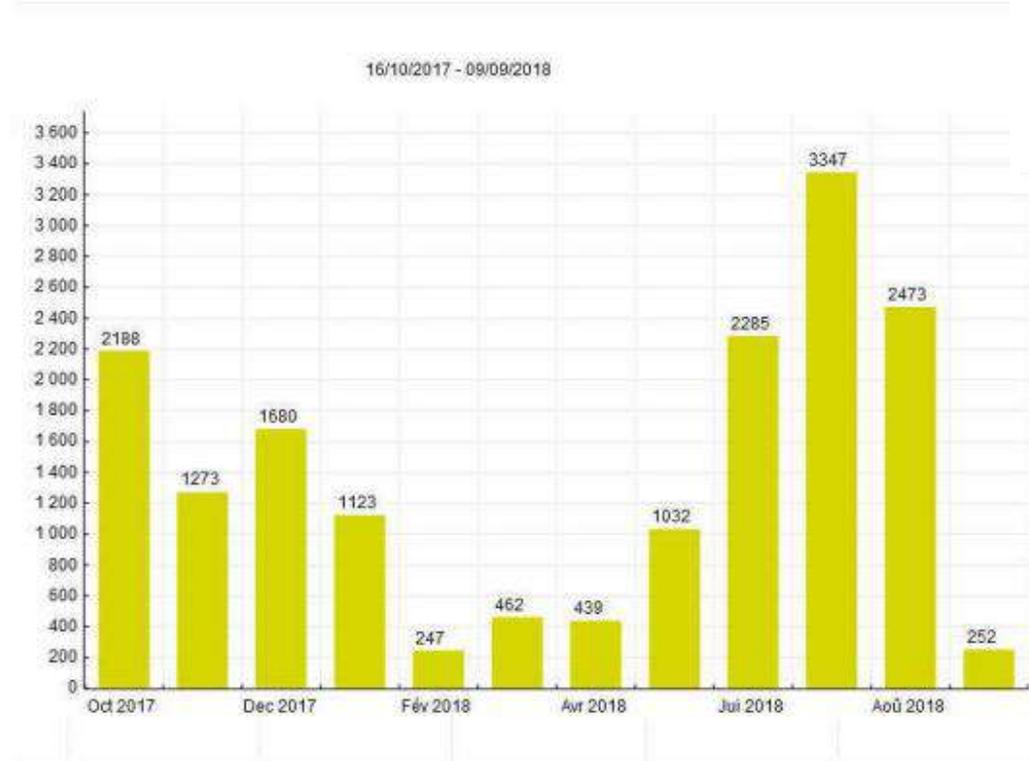
Mois les plus fréquentés :

1/-juillet

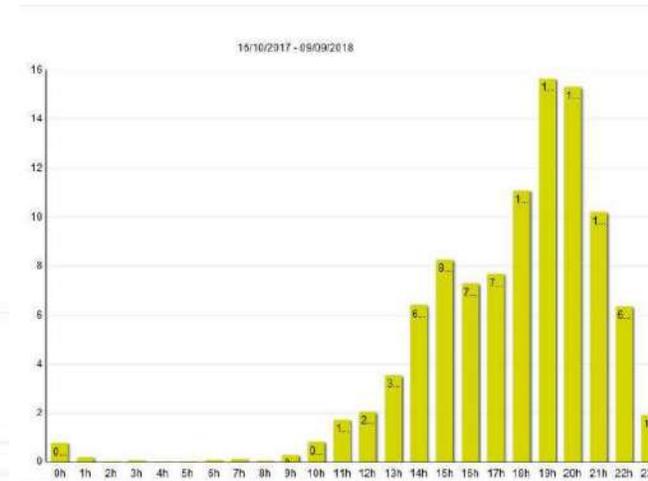
2/-août

3/-juin

4/-octobre (possibilité que ce mois devance juin, manque une partie d'octobre)



Répartition des heures de fréquentation, la plus fréquentée : 18/19/20h



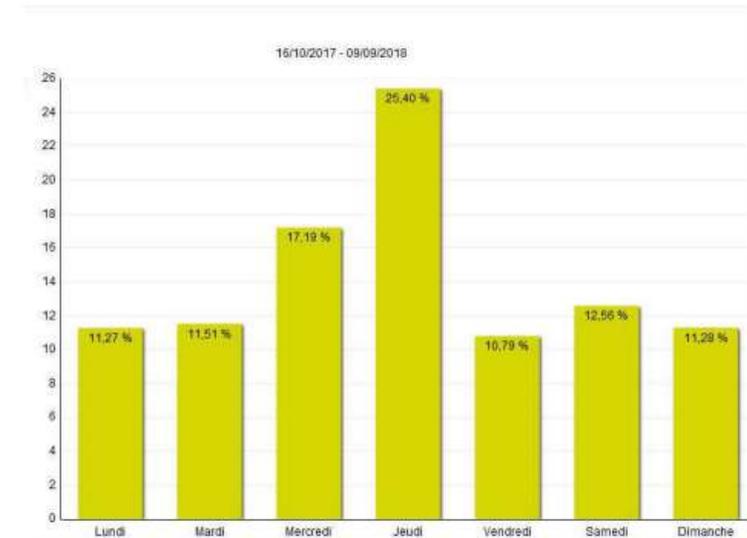
Fréquentation totale en 11 mois : 20 147 passages

Moyenne journalière sur 11 mois : 54 passages (58 en semaine ; 45

Journées les plus fréquentées :

- 26/07/2018 : 419 passages
- 12/07/2019 : 351 passages
- 18/08/2019 : 310 passages

Jour le plus fréquenté : le jeudi



Période de comparaison

Deux périodes de comparaison ont pu être testées du 13 août au 09 septembre, en 2018 : 3317 passages, contre 2324 en 2017°

Avantages/inconvénients



- La plupart des cas = donne une première estimation
- Les nouveaux dispositifs = données enregistrées par séquence de temps
- Possibilité d'un pas de temps complet contrairement à un observateur
- Aide à la décision pour des aménagements : barrières, panneaux, zone interdite d'accès...
- Coût important de 2000 à 3500 € le dispositif
- Nombreuses erreurs ou dysfonctionnements du système « faisceau » notamment sur coteaux (chaleur), intempéries, animaux...
- Problèmes des dalles en zone inondable
- Demande un suivi du dispositif et un test régulier (comparatif sur place)
- Manque de précisions des données

AVEZ-VOUS DES QUESTIONS ?

5 minutes pour échanger





PRISE EN COMPTE DE LA
BIODIVERSITÉ DANS LA
GESTION DES SPORTS DE
NATURE ET SUIVI DE LA
FRÉQUENTATION



Mathieu JUTON
CEN Isère



Gestion des sports de nature passe par le PDESI

Convention de partenariat avec le Département de l'Isère depuis 2010.

Financement par la taxe d'aménagement via le service jeunesse et sport

Mais ne fait pas partie de la CDESI

- Elaboration d'une méthodologie d'évaluation des enjeux environnementaux des sites de pratique.
- Diagnostic environnementaux sur l'escalade, le canyon, la spéléologie, vol libre, via corda, via ferrata, VTT, course d'orientation...



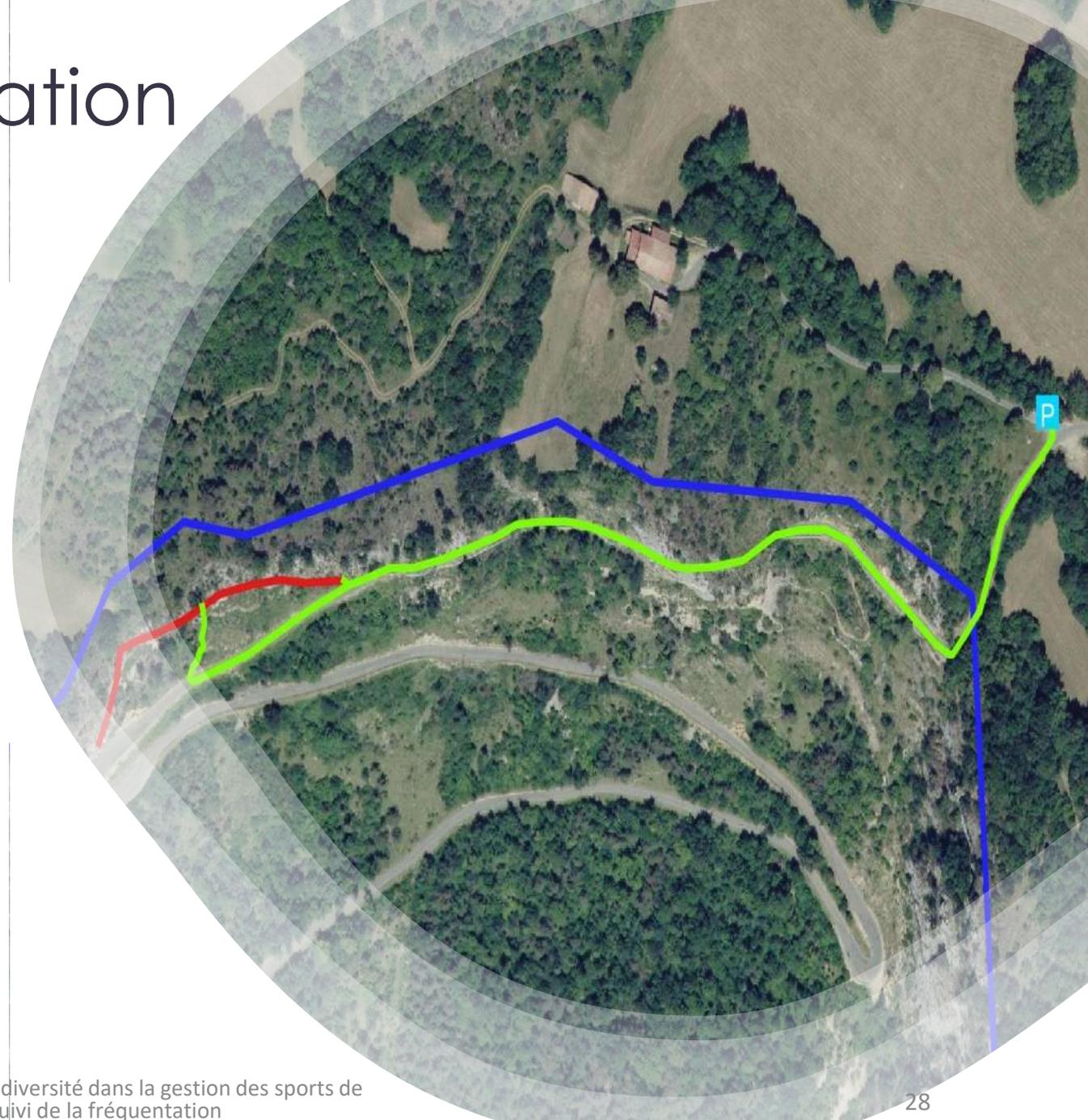
Evolution de notre implication

- Suivi de la gestion des sites et suivi des enjeux environnementaux



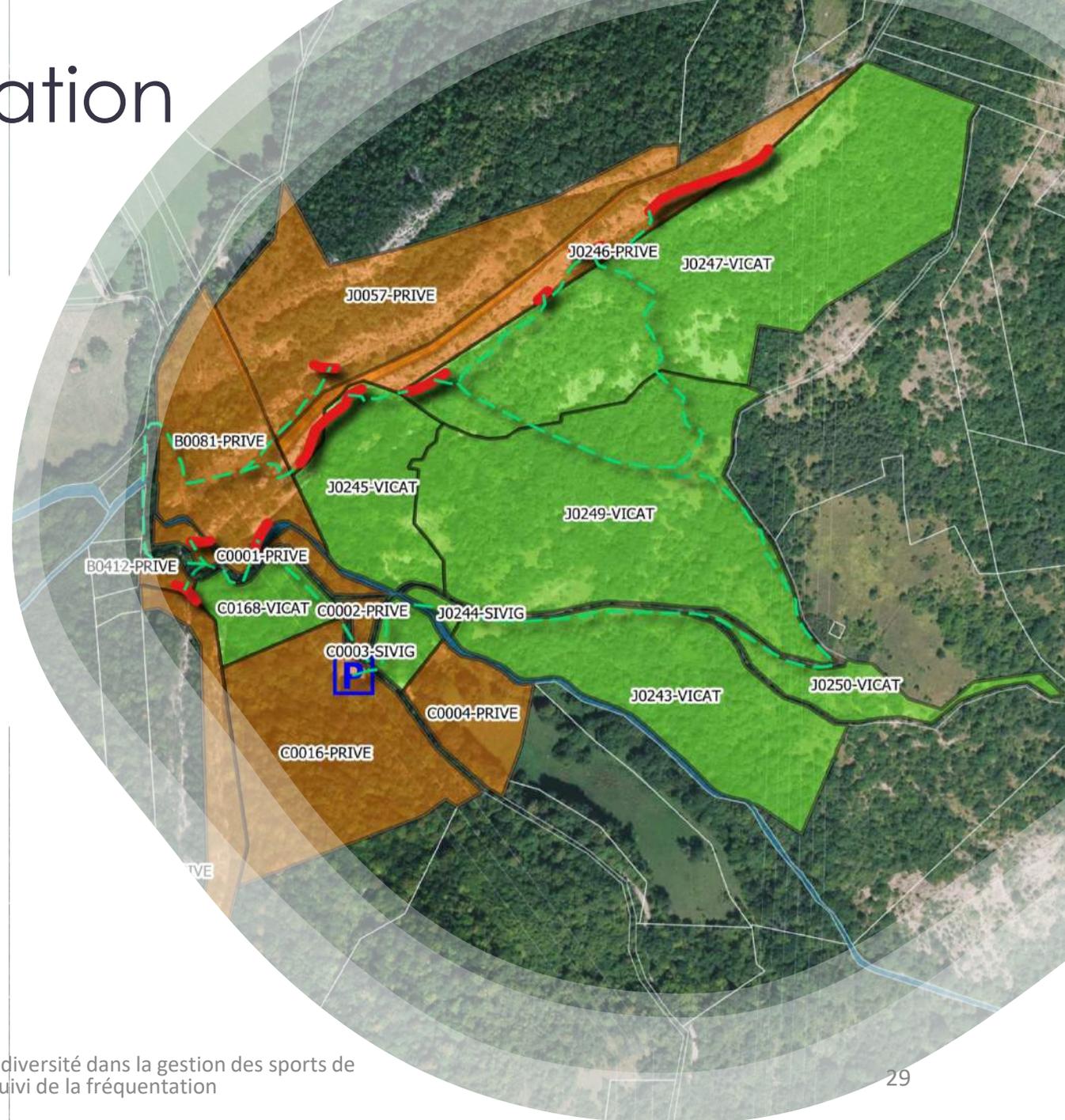
Evolution de notre implication

- Suivi de la gestion des sites et suivi des enjeux environnementaux
- Cartographie des sites de pratique



Evolution de notre implication

- Suivi de la gestion des sites et suivi des enjeux environnementaux
- Cartographie des sites de pratique
- Appuis sur l'animation foncière



Evolution de notre implication

- Suivi de la gestion des sites et suivi des enjeux environnementaux
- Cartographie des sites de pratique
- Appuis sur l'animation foncière
- Concertation et conciliation autour des conflits d'usages et de la gestion des sites
- Suivi de la fréquentation



Suivi de la fréquentation par piège photographique

Objectifs :

- Améliorer la connaissance naturaliste des sites de pratique de sport de nature
- Test du suivi de la fréquentation

Matériel utilisé :

6 pièges photo Browning Spec Ops Advantage



Suivi de la fréquentation par piège photographique

Protocole d'installation :

- Orientation horizontale
- Orientation verticale
- Discrétion
- Support
- Autres éléments : courant d'air, reflet du soleil, surface d'eau, branches...



Suivi de la fréquentation par piège photographique

Réglage :

Vidéo entre 10 secondes et 20 secondes en fonction de la fréquentation du site

L'installation et le suivi nécessitent 4 passages pour 5 mois de suivi



Suivi de la fréquentation par piège photographique

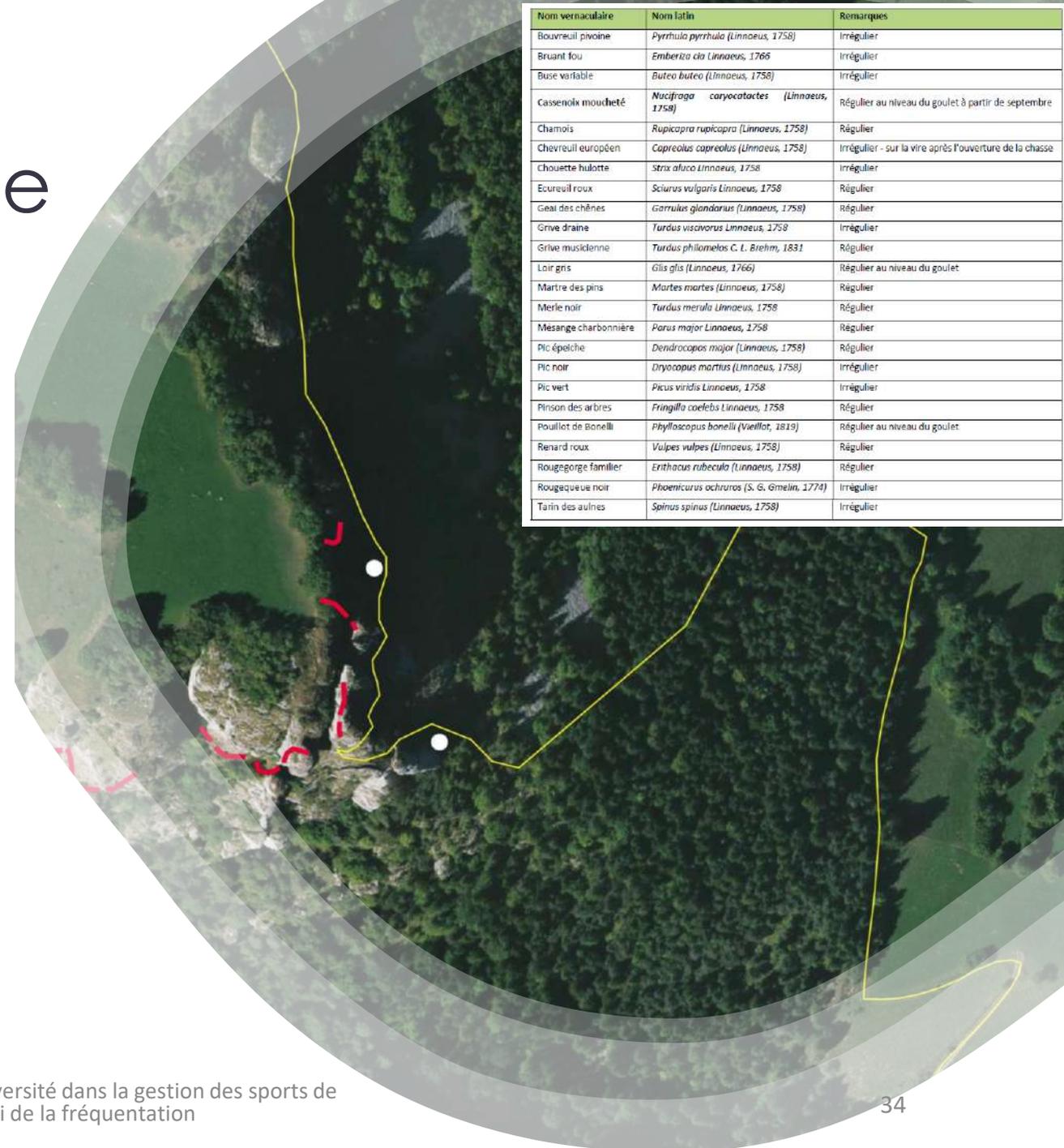
Type de résultat :

Bilan de la fréquentation entre le 07/06 et le 26/10	Totaux	Remarques
Nombre de journées de suivi	142	Quelques journées incomplètes du côté de la vire Est à cause d'une mousse tombée sur le capteur. Cadrage un peu bas et modifié par une martre du côté du goulet pendant un mois en début de suivi
Nombre de personnes	254	10 côté goulet et 244 depuis la vire Est
Nombre de personnes équipées	9	9 côté goulet, aucun pour la grimpe côté vire Est, quelques-uns pour des randonnées de type via corda
Moyenne journalière de personnes	1,8	Très majoritairement des promeneurs sur la vire
Nombre maximal de personne sur une journée	17	Dimanche 05 septembre et dimanche 10 octobre 2021
Nombre de journées sans aucune personne	74	
Nombre de vélos	1	Sur la vire Est
Nombre de chiens	10	Sur la vire Est



21/10/2022

Prise en compte de la biodiversité dans la gestion des sports de nature et suivi de la fréquentation



Nom vernaculaire	Nom latin	Remarques
Bouvreuil pivoine	<i>Pyrrhula pyrrhula</i> (Linnaeus, 1758)	Irrégulier
Bruant fou	<i>Emberiza cia</i> Linnaeus, 1766	Irrégulier
Buse variable	<i>Buteo buteo</i> (Linnaeus, 1758)	Irrégulier
Cassenoix moucheté	<i>Nucifraga caryocatactes</i> (Linnaeus, 1758)	Régulier au niveau du goulet à partir de septembre
Chamois	<i>Rupicapra rupicapra</i> (Linnaeus, 1758)	Régulier
Chevrouil européen	<i>Capreolus capreolus</i> (Linnaeus, 1758)	Irrégulier - sur la vire après l'ouverture de la chasse
Chouette hulotte	<i>Strix aluco</i> Linnaeus, 1758	Irrégulier
Ecureuil roux	<i>Sciurus vulgaris</i> Linnaeus, 1758	Régulier
Geai des chênes	<i>Garrulus glandarius</i> (Linnaeus, 1758)	Régulier
Grive draine	<i>Turdus viscivorus</i> Linnaeus, 1758	Irrégulier
Grive musicienne	<i>Turdus philomelos</i> C. L. Brehm, 1831	Régulier
Lair gris	<i>Glis glis</i> (Linnaeus, 1766)	Régulier au niveau du goulet
Martre des pins	<i>Martes martes</i> (Linnaeus, 1758)	Régulier
Merle noir	<i>Turdus merula</i> Linnaeus, 1758	Régulier
Mesange charbonnière	<i>Parus major</i> Linnaeus, 1758	Régulier
Pic épeiche	<i>Dendrocopos major</i> (Linnaeus, 1758)	Régulier
Pic noir	<i>Dryocopus martius</i> (Linnaeus, 1758)	Irrégulier
Pic vert	<i>Picus viridis</i> Linnaeus, 1758	Irrégulier
Pinson des arbres	<i>Fringilla coelebs</i> Linnaeus, 1758	Régulier
Pouillot de Bonelli	<i>Phylloscopus bonelli</i> (Vieillot, 1819)	Régulier au niveau du goulet
Renard roux	<i>Vulpes vulpes</i> (Linnaeus, 1758)	Régulier
Rougegorge familier	<i>Erithacus rubecula</i> (Linnaeus, 1758)	Régulier
Rougequeue noir	<i>Phoenicurus phoenicurus</i> (S. G. Gmelin, 1774)	Irrégulier
Tarin des aulnes	<i>Spinus spinus</i> (Linnaeus, 1758)	Irrégulier

Suivi de la fréquentation par piège photographique

Retour d'expérience :

- Permet le suivi quantitatif et surtout qualitatif sur les type d'utilisateur et la façon d'utiliser un site
- Le piège photographique est plus complexe à installer qu'un éco-compteur
- Différence de cadrage pour suivre les animaux et les humains
- Chronophage ; en 2021 prêt de 7000 vidéos à traiter pour une dizaine de jour de traitement
- Le suivi est non exhaustif



Suivi de la fréquentation par piège photographique

Questions éthiques et réglementaires :

- Autorisation du propriétaire de la parcelle
- Prévenir la commune et les acteurs du site
- Utiliser les pièges photographiques ou vidéo à des fins de suivis scientifiques n'est pas soumise à un régime juridique particulier mais doit respecter le droit au respect de la vie privée
- Les vidéos sont visionnées par une seule personne et effacées, aucun stockage



AVEZ-VOUS DES QUESTIONS ?

5 minutes pour échanger



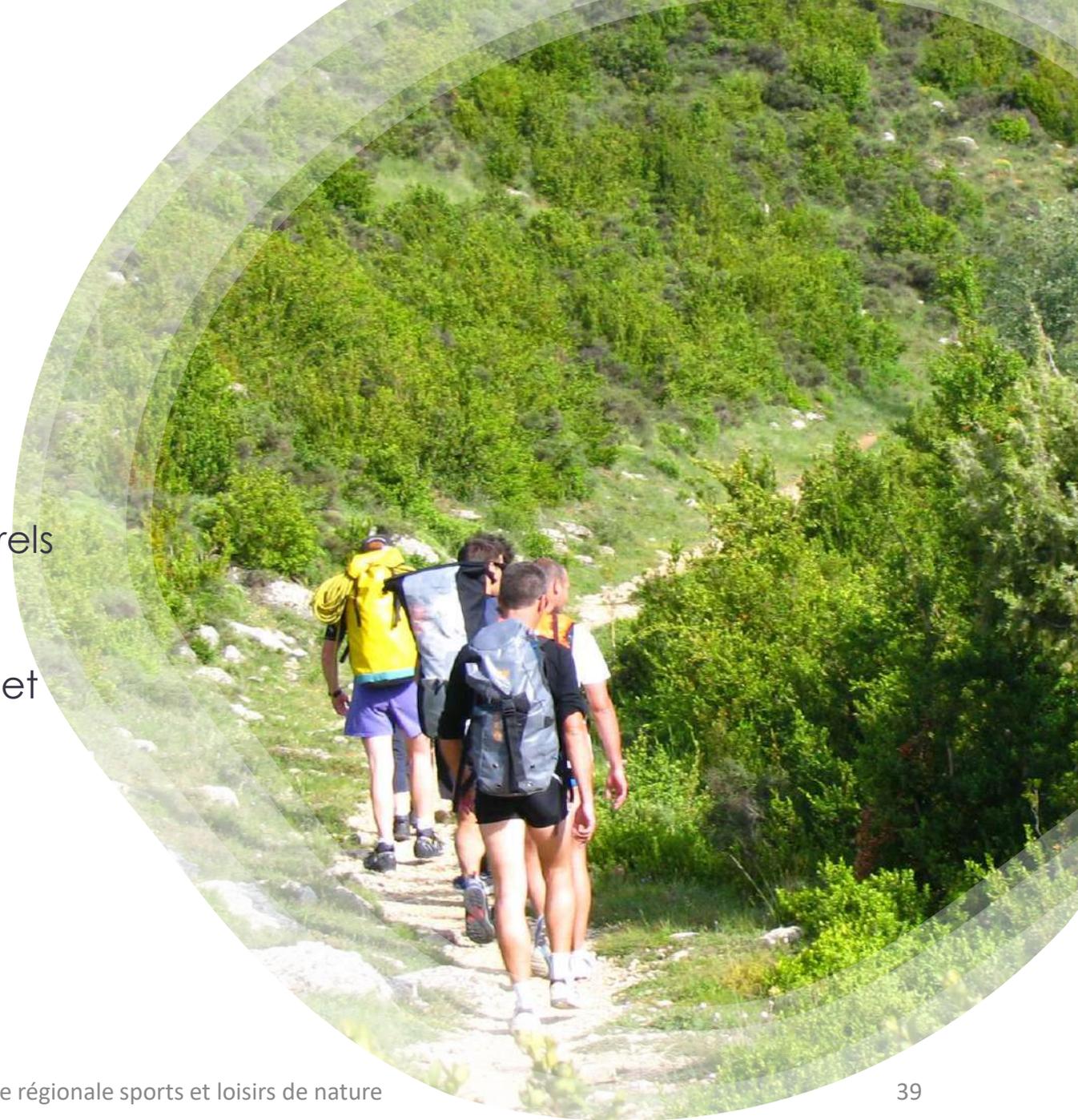
VERS UNE STRUCTURATION DE LA POSTURE DU CEN RA : UNE STRATÉGIE RÉGIONALE SPORTS ET LOISIRS DE NATURE

Cécile VERSPIEREN
CEN Rhône-Alpes



Une volonté de s'investir en faveur d'un développement maîtrisé des sports de nature

- 2021 : point de départ de la co-construction d'une stratégie « sports et loisirs de nature »
- Hausse de la fréquentation des espaces naturels post Covid + réorganisation interne
- Actions déjà entreprises mais besoin de structuration, des disparités de compétences et pas de positionnement clair
- Référent national sur la thématique salarié du CEN RA
- Stage + alternance



Une volonté de s'investir en faveur d'un développement maîtrisé des sports de nature

- Etat des lieux interne + élargi aux 6 CEN de la Région AuRA
- Rencontre et échanges avec les acteurs et partenaires concernés
- Perspective : intégration de la thématique au PAQ 2024-2028

=> Objectif une **stratégie partagée** pour œuvrer en faveur d'une **conciliation des pratiques sports et loisirs de nature** avec les **fonctionnalités des espaces naturels** et les **autres usagers**.



Méthodologie



Méthodologie – Diagnostic préalable

Biblio : cadre et contexte

Organisation des sports de nature dans la région, Rex des acteurs compétents

Mobilisation chez les autres gestionnaires d'espaces naturels

Etat des lieux interne

Place de la thématique dans les champs d'intervention du CEN

Animation territoriale

Animation nature/
communication

Gestion de site : Sites échantillons, intégration au PdG, entretiens avec les CM/CP

Méthodologie – Consultation des acteurs de la gestion des sports de nature

- Journée de séminaire avec : fédérations sportives, professionnels du sport, collectivités territoriales, PNR, OFB, CREPS, Pôle ressources national sports de nature...
- Partage du diagnostic et ateliers autour des besoins et volontés sur les sports de nature
- Vif intérêt des sportifs d'avoir un interlocuteur à l'écoute et « non militant »



Des besoins diversifiés mais partagés

Connaissances

- Acculturation/ formation des acteurs aux cadres et enjeux respectifs (croisé environnement et sport)
- Connaissance de l'importance des sites CEN pour les pratiques sportives

Cadres

- Cadre interne partagé (déontologie, règles...)
+ méthodologie pour intégration aux PdG
- Animation d'un réseau d'acteurs régionaux
+ Favoriser coopération entre acteurs

Outils/Moyens d'intervention

- Renforcer lien avec services compétents (collectivités territoriales, Etat...)
- Faciliter mobilisation de personnes ressources internes
- Outils de sensibilisation
- Création/partage de méthodes d'expertise



Les enjeux

Déploiement et mobilisation de ressources internes pour répondre aux besoins

Positionnement et identification du CEN RA en tant qu'acteur de sports de nature

Renforcement de la communication, du partage et de la mutualisation entre acteurs

Accompagnement et formation des acteurs impliqués dans le développement maîtrisé des sports de nature



Etat d'avancement, atouts et faiblesses de la démarche

- *EN COURS* Finalisation de la rédaction du document stratégique



Une volonté cohérente au regard des besoins sur la thématique et de la posture et des compétences au CEN RA

Le CEN RA « bienvenu » chez les acteurs du sport – des attentes



Difficulté à « légitimer » la place du CEN RA sur certains territoires (effet doublon)

Financements



AVEZ-VOUS DES QUESTIONS ?

5 minutes pour échanger



A vous de jouer !

Etat des lieux

- Ce qui a été expérimenté et qui montre des résultats concluants
- Ce qui ne fonctionne pas

Volontés d'ici 5 ans

- Des souhaits/volontés/suggestions pour le réseau d'ici 5 ans
- Des points de vigilance

½ Groupe pour 40 minutes d'atelier et 20 minutes de restitution



A ringraziavi

Seminaire
DES
CONSERVATOIRES
D'ESPACES NATURELS

19 AU 22 OCTOBRE 2022

CORSE