

Atelier n° 4 :

Quels sont les liens entre les données produites par le réseau des Conservatoires d'espaces naturels et le SINP ?

En lien avec l'atelier n°15



Lieu :

Horaire : 15h30-18h

Jour : Jeudi 20 octobre

Durée : 2h30

<u>Animateur :</u>	Julie DELAUGE, Directrice adjointe du Conservatoire d'espaces naturels de Provence-Alpes-Côte d'Azur
<u>Rapporteur :</u>	Cédric Roy, CEN Ariège, Chargé de mission Réseaux et Systèmes
<u>Intervenants :</u>	<i>Intervenant 1 : Sonia RICHAUD, CEN Provence-Alpes-Côte d'Azur, Animatrice du secrétariat scientifique des ZNIEFF et du Plan régional d'actions en faveur des papillons</i> <i>Intervenant 2 : Philippe GOURDAIN, CEN Ile-de-France, Administrateur</i> <i>Intervenant 3 : Laurent PONTCHARRAUD, CEN Occitanie, Chef de projets - Géomaticien</i>
<u>Contexte</u>	Les Conservatoires d'espaces naturels sont des producteurs de données majeurs qui alimentent les bases de données régionales et nationales du SINP. Il sera ici question de mieux percevoir comment les données sont produites, quels sont les enjeux liés à leur diffusion et leur valorisation dont la remontée et la visibilité des données au niveau national.
<u>Problématique</u>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Améliorer la production de données ▪ Développer la diffusion des données à plusieurs échelles locales, nationale, internationale ▪ Assurer la bonne valorisation des données mais également une meilleure visibilité des conservatoires quant à leur implication dans la production et le partage des connaissances.
<u>Objectifs :</u>	<i>Comment l'atelier entend-il répondre aux questions posées</i> A travers d'exemples de programme, de démarches et d'outils développés par des Conservatoires et par les instances nationales comment améliorer la dynamique d'acquisition, la diffusion et la valorisation des données produites par les Conservatoires au niveau local et national
<u>Contenu :</u> (Sujets et interventions)	<i>Intervention 1</i> <i>Sonia RICHAUD, CEN Provence-Alpes-Côte d'Azur, Animatrice du secrétariat scientifique des ZNIEFF et du Plan régional d'actions en faveur des papillons</i> Du local au national : acquisition, diffusion et réutilisation : REX PACA <ul style="list-style-type: none"> • Acquisition : Expertise Parc National des Calanques • Diffusion : Partage des données • Réutilisation : mise à jour des ZNIEFF • Etat des lieux des connaissances et stratégies d'intervention



Atelier n° 4 :

Quels sont les liens entre les données produites par le réseau des Conservatoires d'espaces naturels et le SINP ?

En lien avec l'atelier n°15



« Les gestionnaires d'espaces naturels ont pour mission de développer la connaissance de la biodiversité, d'assurer un suivi scientifique de leurs patrimoines naturels. Chaque inventaire ou suivi est conçu pour permettre de répondre à une ou plusieurs questions posées par le gestionnaire. Cependant, il est également important d'intégrer la nécessité que la connaissance acquise soit partagée et réutilisable par d'autres. Les données doivent vivre au-delà de leur premier contexte d'acquisition.

Les plus-values d'une organisation tel que le SINP permettant le maximum de réutilisation sont énormes ; quelques exemples sont présentés pour l'illustrer en PACA : les chronoventaires, ZNIEFF, stratégie de conservation...

➤ *Questions/Réponses*

Un SINP efficace et pertinent est un SINP complet tant sur le plan de la participation de l'ensemble des acteurs de la connaissance que sur la complétude des informations d'observation centralisée et partagée (ensembles des champs renseignés et partagés). Privilégier la qualité plus que la quantité.

Un SINP fonctionnel est basé sur la confiance et la juste valorisation des producteurs de données.

EN PACA, il n'y a pas de gestion de la donnée d'absence.

Intervention 2

Philippe GOURDAIN, CEN Ile-de-France, Administrateur

Le programme Golf pour la biodiversité et le catalogue de protocoles et méthodes campanule, quelques Rex

- Acquisition de données
- Valorisation : Protocole et Métadonnées

« Le programme Golf pour la biodiversité a été développé dans le cadre d'un partenariat entre la Fédération Française de Golf et le MNHN (Unité PatriNat). La FFGolf en assure l'animation tandis que le MNHN a fourni le cadre scientifique et technique qui inclut la remontée et la valorisation des données. Ce dispositif a permis d'améliorer la connaissance de la biodiversité sur les parcours de golfs (700 structures en France) en lien avec les acteurs de la biodiversité (dont les CEN). Il est intéressant d'analyser les données produites et de discuter de leur complétude, de la façon dont elles pourraient être enrichies, en lien avec l'analyse qui ressort des données du programme « Campanule ». Campanule est un catalogue de protocoles et méthodes qui permet de guider les opérateurs dans leurs choix pour répondre à une question donnée et, en conséquence, enrichir la donnée avec des métadonnées ad-hoc. »

➤ *Questions/Réponses*

La production des données du programme Golf pour la biodiversité est mise à disposition du SINP directement au national sans consigne pour une entrée ou non des données via les SINP régionaux. Les données peuvent donc arriver en doublons. L'identifiant unique des données ou les métadonnées permettent normalement de gérer cette double entrée.



Atelier n° 4 :

Quels sont les liens entre les données produites par le réseau des Conservatoires d'espaces naturels et le SINP ?

En lien avec l'atelier n°15



Le catalogue Campanule pourrait être utilisé par les DREAL, DDTM ou autres commanditaires comme référentiel de protocoles existants.

Intervention 3

Laurent PONTCHARRAUD, CEN Occitanie, Chef de projets - Géomaticien

L'implication des Conservatoires d'espaces naturels dans le SINP

- Présentation du SINP
- Etat des lieux de l'implication du réseau
- REX Cen Occitanie

« Le SINP est un réseau d'acteurs qui mettent en partage l'information naturaliste qu'ils détiennent selon un ensemble de méthodes et de règles communes. »

Un grand nombre de Conservatoires d'Espaces Naturels participent de près ou de plus loin à ce dispositif à l'échelon régional. Cette participation semble être la source principale de remontée des données naturalistes de notre réseau à l'échelon national (INPN) et international (GBIF). Ainsi, les CEN contribuent de par leur connaissance scientifique dans les régions à la connaissance globale sur la biodiversité.

L'objectif de cette présentation est de faire un point sur les actualités et l'organisation du SINP, faire un rapide état des lieux de l'implication de notre réseau des CEN et enfin faire un retour d'expérience d'un Conservatoire pour susciter des débats et discussions sur notre engagement au sein de ce dispositif national. »

➤ Questions/Réponses

Le SINP Occitanie n'est pas en opendata actuellement. La demande de données doit être argumenté et les jeux de données mis à disposition sont construits au plus proche du besoin. Les demandes « abusive » au sens plus large que le besoin sont assez courantes. Concernant le réseau, il est à noter une hétérogénéité de contribution des CEN mais tous sont contributeurs.

Il faut toutefois noter que cette contribution n'est pas toujours valorisée à sa juste valeur. La gestion des données et surtout des métadonnées est encore trop imparfaite, ne permettant pas de bien valoriser les productions du réseau. L'étude réalisée par le Life Army a montré la difficulté de retrouver les données des CEN au niveau national ; le nombre de données produites par un annoncé dans le tableau de bord est très éloigné de la réalité.



Atelier n° 4 :

Quels sont les liens entre les données produites par le réseau des Conservatoires d'espaces naturels et le SINP ?

En lien avec l'atelier n°15



Réponses ou pistes de réponse à la question de l'atelier

La discussion a été recentrée sur le partage des données et le fonctionnement du SINP. On peut faire la distinction entre deux objectifs :

- Celui de centraliser et sauvegarder la donnée publique quelle qu'elle soit
- Celui de mettre à disposition des informations pertinentes et faciles d'utilisation pour leurs prises en compte

Les acteurs locaux régionaux sont aujourd'hui plus intéressés par le deuxième objectif. L'enjeu de la mise en place de l'open data est de conserver leur contribution donc leur intérêt.

Aucune action n'a été réellement proposée au cours de l'atelier car, paradoxalement, cette thématique dépend d'une politique publique très encadrée par la loi et pour autant son application est très hétérogène dans les différentes régions. Les retours d'expériences ont tout de même mis en évidence des points forts à maintenir et dynamiser et des points de vigilance à travailler

Synthèse (Conclusions de l'atelier)

Points Forts des REX	Points de vigilance ou d'amélioration
Implication des CEN majoritaire, appui des politiques publiques	Pas tous impliqués au même niveau (simple fournisseur à animateur)
Dispositif fédérateur de partage de la donnée (CEN mais aussi autres struct.)	Floutage encore de certaines données par certains contributeurs
Ensemble des données de biodiversité concernées	Manque un « pôle mer » car actuellement hors champ d'application
Permet une vraie mise en œuvre des métadonnées	Difficultés de définir ces métadonnées (regroupements...)
Changements récents qui changent la philosophie de communication de données (OpenData)	Risques de non-transmission de données et d'effets « surconsommation »
Valorisation des expertises au sein du réseau CEN	
Faciliter la prise en compte de la connaissance déjà produite	Reconnaissance de la dynamique de production : pilier du dispositif



Atelier n° 4 :

Quels sont les liens entre les données produites par le réseau des Conservatoires d'espaces naturels et le SINP ?

En lien avec l'atelier n°15



	<p>Renforcer l'efficacité et la qualité de l'amélioration des connaissances en pouvant définir des cibles</p>	Valorisation indispensable du producteur : observateurs, structures
	<p>Dynamiser, fédérer autour de l'acquisition et du partage</p>	<p>Valorisation du producteur jusqu'au bout est difficile lors du changement d'échelle (traçabilité de l'information lors de la réutilisation)</p>
	<p>Effet du cercle vertueux : très mobilisateur, la condition du partage lors de l'acquisition des données n'est plus discutée</p>	<p>Augmentation de l'hétérogénéité des données centralisées et partagées (différences de qualité) :</p> <ul style="list-style-type: none">- nécessité accrue de décrire les cadres d'acquisition et de les utiliser lors de la réutilisation- nécessité d'augmenter l'expertise des jeux de données

