

Atelier n° 21 :

Comment les sciences peuvent-elles permettre de concilier activités touristiques et préservation de la biodiversité ?

En lien avec l'atelier n°22 du Congrès de Tours 2021

En lien avec l'atelier n°10 du Séminaire de Sète 2019



Lieu : Parc Galea ou Village vacances des Isles

Horaire : 10h-12h30

Jour : Vendredi 21 octobre

Durée : 2h30

<u>Animateur(s) :</u>	Cécile VERSPIEREN, Chargée de missions, Conservatoire d'espaces naturels Rhône-Alpes Margaux BOUROT, Chargée de communication, Conservatoire d'espaces naturels de Corse
<u>Rapporteur :</u>	Claire Farez, Responsable communication, Conservatoire d'espaces naturels Normandie
<u>Intervenants :</u>	<i>Intervenant 1 :</i> Maryline, Renosi-Frati, Communauté de communes de la Costa Verde, DT aménagement-tourisme, Adjointe DGS <i>Intervenant 2 :</i> Romain, Legrand, CEN Auvergne, Chargé de projets <i>Intervenant 3 :</i> Mathieu, Juton, CEN Isère, Chargé de projets <i>Intervenant 4 :</i> Cécile, Verspieren, CEN Rhône-Alpes, Chargé de missions
<u>Contexte</u>	La fréquentation touristique et de loisirs des sites naturels gérés par les Conservatoires d'espaces naturels n'a cessé d'augmenter ces dernières années. La question de la conciliation de ces pratiques de loisirs avec la préservation de la biodiversité se pose désormais. Cet atelier a ainsi pour objectif de prendre acte de cet enjeu, et de discuter des différentes possibilités pour y répondre. Des retours d'expérience issus de réseau permettront d'alimenter la réflexion.
<u>Problématique</u>	<i>Questions auxquelles l'atelier devra proposer des réponses ou des pistes de réponse</i> Comment les sciences peuvent-elles être un outil au service de la conciliation des activités touristiques et de la préservation de la biodiversité ? Quelles limites à la démonstration scientifique dans le cas de la fréquentation touristique ? Quelles réponses et solutions peut-on envisager pour pallier à l'absence de démonstration scientifique ?
<u>Objectifs :</u>	<i>Comment l'atelier entend-il répondre aux questions posées</i> L'atelier 21 pose la question des outils et méthodes pouvant permettre une conciliation des usages récréatifs avec la préservation de la biodiversité sur les sites d'intervention des Conservatoires. Ce temps d'échange permettra de questionner les aspects suivants : -Comment caractériser la fréquentation des sites ? (Quantitatif + qualitatif) -Est-on en mesure d'évaluer ce qu'est le tourisme et son impact réel sur les territoires ? -Définir les outils et méthodes que les CEN peuvent proposer pour concilier activité touristique et préservation de la biodiversité.



Atelier n° 21 :

Comment les sciences peuvent-elles permettre de concilier activités touristiques et préservation de la biodiversité ?

En lien avec l'atelier n°22 du Congrès de Tours 2021

En lien avec l'atelier n°10 du Séminaire de Sète 2019

Séminaire
DES
CONSERVATOIRES
D'ESPACES NATURELS
19 AU 22 OCTOBRE 2022
CORSE

<p>Contenu : (Sujets et interventions)</p>	<p>Présentation de l'atelier et de ses enjeux</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Grands constats : hausse de la fréquentation des espaces naturels, nouveaux publics et nouveaux impacts : « speed tourism », public non-initié à la visite d'espaces naturels... ➤ Chiffres clés de l'été 2020 et éléments de définition de la notion de tourisme. ➤ Les défis et enjeux : la difficile évaluation de la capacité de charge des espaces naturels, quand bascule-t-on vers l'impact ? La complexité de la définition de réponse scientifique à ces problématiques. L'évaluation scientifique est complexe mais d'autres leviers existent pour concilier les activités. Les retours d'expérience sont nombreux au sein du réseau. <p><i>Beaucoup de détails sur le contenu des interventions dans le PPT joint</i></p> <p><u>Intervention 1</u> Maryline, Renosi-Frati, CC Costa Verde, DT aménagement-tourisme, Adjointe DGS <i>La Corse : très forte fréquentation du littoral et montagne délaissée</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Contexte Corse et sur le territoire de la CC : en saison estivale le nombre d'habitants est multiplié par 4. Problématiques liées à la gestion des déchets, à l'assainissement, à la gestion de la ressource en eau et à la préservation des sites naturels. ➤ Compétences de la CC et besoins : besoin d'appui de scientifiques spécialistes pour faire des choix de gestion pertinents et adaptés. Les CEN à l'œuvre aux côtés des collectivités ? ➤ Flux touristiques, pressions sur les espaces naturels et volontés d'aménagement et sensibilisation. ➤ Questionnements quant à la mise en place de quotas (Région peu favorable), de moyens de sensibilisation du public. ➤ Gestion des flux : à ce jour privilégie une orientation des flux vers les plages plutôt que vers les rivières <p><u>Intervention 2</u> : Romain, Legrand, CEN Auvergne, Chargé de projets <i>Utilisation des compteurs ou capteurs en milieux naturels.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Déploiement de compteurs ou capteurs sur des espaces naturels à vocation touristique (chemins de randonnée, via ferrata...). ➤ Différents type de compteurs : faisceaux, impulsion, analyse vidéo... ➤ Objectif est d'évaluer le nombre de passages sur une période donnée. ➤ Fonctionnement : utilise un compteur et fait tourner de site en site pendant 1 an. + 3 sites avec équipement permanent.
---	--



Atelier n° 21 :

Comment les sciences peuvent-elles permettre de concilier activités touristiques et préservation de la biodiversité ?

En lien avec l'atelier n°22 du Congrès de Tours 2021

En lien avec l'atelier n°10 du Séminaire de Sète 2019



	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Diverses problématiques (besoin de suivi du matériel) : il est préférable de penser les coûts de suivi des dispositifs dans le coût de l'aménagement initial. <p><u>Questions/Réponses :</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Quelle utilisation de l'outil à ce jour ? Aujourd'hui plutôt utilisé comme outil d'aide à la décision pour les aménagements et la gestion des flux touristiques. ➤ Remarque et discussions sur l'intérêt de croiser avec d'autres suivis : Il serait intéressant de pouvoir caractériser le type de fréquentation car le simple comptage a ses limites. + croiser avec un suivi de l'érosion des sentiers par exemple. <p><u>Intervention 3 : Mathieu, Juton, CEN Isère, Chargé de projets</u> <i>Prise en compte de la biodiversité dans la gestion des sports de nature et suivi de la fréquentation</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Lien partenarial entre CEN et Conseil Départemental 38 ➤ Accompagnement sur l'animation foncière + concertation et conciliation des usages. ➤ Réalise évaluation croisée des sites : protocoles d'évaluations environnementales réalisées en amont de toute inscription de site sportif au PDESI. Une démarche multipartenariale. ➤ Etant donné qu'il accompagne le CD, ne se positionne pas comme membre de la CDESI. ➤ Mise en œuvre de suivi grâce au déploiement de 6 pièges photo ➤ Besoin de réflexions et compétences techniques pour bien les positionner. Point de vigilance, ce type de dispositif n'est pas adapté à tous les sites (voir selon configuration). ➤ Dispositif de suivi par piège photo permet : <p>Les suivis naturalistes (visuel + chant) et de fréquentation humaine Mode vidéo permet d'avoir le meilleur aperçu de la fréquentation (exemple passage d'un groupe)</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Analyse très chronophage mais permet d'être très précis : exemple, à l'équipement on sait s'il s'agit de grimpeurs ou de randonneurs, pas de confusion possible entre faune et animaux domestiques (troupeau, chien divagant...) ou encore avec humains. <p><u>Questions/Réponses :</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Remarques : OFB tente de développer des analyses automatiques sur image. ➤ Projet Outdoor vision sur l'utilisation des traces numériques à des fins de gestion des flux. ➤ Pose question éthique et réglementaire :
--	---



Atelier n° 21 :

Comment les sciences peuvent-elles permettre de concilier activités touristiques et préservation de la biodiversité ?

En lien avec l'atelier n°22 du Congrès de Tours 2021

En lien avec l'atelier n°10 du Séminaire de Sète 2019



	<ul style="list-style-type: none"> - L'autorisation du propriétaire est nécessaire. - Il faut aussi prévenir la commune et les acteurs du site. - Pas de régime juridique mais question du respect de la vie privée <p><u>Intervention 4 : Cécile, Verspieren, CEN Rhône-Alpes, Chargé de missions</u> <u>Elaborer une stratégie sports de nature concertée pour améliorer la gestion des activités</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Objectif : une stratégie partagée pour œuvrer en faveur d'une conciliation des pratiques sports et loisirs de nature avec les fonctionnalités des espaces naturels et les autres usagers ➤ En termes de méthodologie, a été réalisé en 2021-2022 : <ul style="list-style-type: none"> ➤ Etat des lieux interne + élargi aux 6 CEN de la Région AuRA ➤ Rencontre et échanges avec les acteurs et partenaires concernés ➤ La perspective : intégration de la thématique au PAQ 2024-2028 + Etendre à échelle régionale ? ➤ La démarche et la consultation des partenaires a permis de constater un vif intérêt des sportifs d'avoir un interlocuteur à l'écoute et « non militant » ➤ Les + : Une volonté cohérente au regard des besoins sur la thématique et de la posture et des compétences au CEN RA Le CEN « bienvenu » chez les acteurs du sport – des attentes ➤ Les - : Difficulté à « légitimer » la place du CEN RA sur certains territoires (effet doublon) + financements <p><u>Questions/Réponses :</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Comment se lancer dans ce type de démarche ? Dans certains territoires des besoins ressentis mais difficulté d'impulser la dynamique, de savoir par où commencer/besoin de connaître les acteurs. ➤ Importance d'avoir des connaissances sur le fonctionnement de ces réseaux d'acteurs. Besoin de compétences internes. ➤ Les aspects d'acculturation/ formation des acteurs aux cadres et enjeux respectifs (croisé environnement et sport) est centrale
<p><u>Synthèse</u> (Conclusions de l'atelier)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Des enjeux et un intérêt à agir pour les CEN ➤ Besoin de travailler sur la question récurrente de la capacité de charge des espaces naturels. Question centrale dans le réseau et soulevée par les partenaires : touristiques, sportifs etc. ➤ Besoin de travailler sur les approches croisées pour caractériser la fréquentation des espaces naturels : ex : écompteurs/suivi érosion/suivi flore pour mettre en corrélation différents indicateurs. ➤ Des partenaires en attente d'un positionnement des CEN sur ces aspects et du développement d'outils et méthodes d'intervention.



Atelier n° 21 :

Comment les sciences peuvent-elles permettre de concilier activités touristiques et préservation de la biodiversité ?

En lien avec l'atelier n°22 du Congrès de Tours 2021

En lien avec l'atelier n°10 du Séminaire de Sète 2019



	<ul style="list-style-type: none">➤ Besoin d'homogénéiser la prise en compte et l'intégration de ces enjeux au sein du réseau.➤ Favoriser une acculturation du réseau aux enjeux et acteurs du tourisme pour être en mesure de créer du lien de manière homogène sur les territoires
--	---

