

Atelier n° 20 :

Quel apport des sciences humaines et sociales dans les actions des Conservatoires d'espaces naturels ?



En lien avec les ateliers du Séminaire de Sète 2019

Lieu : Parc Galea ou Village vacances des Isles

Horaire : 10h-12h30

Jour : Vendredi 21 octobre

Durée : 2h30

<u>Animateur(s) :</u>	Chloé MALIK, Chargée de mission Loire, Fédération des Conservatoires d'espaces naturels Matthieu FRANQUIN, Chargé de mission Agroécologie, Conservatoire d'espaces naturels Hauts-de-France
<u>Rapporteur :</u>	Benoît ALLARD, Responsable du développement territorial, Conservatoire d'espaces naturels Centre-Val de Loire
<u>Intervenants :</u>	<i>Intervenant 1 : Chloé MALIK, Fédération des CEN, Interventions diverses (Cahier Technique Concertation, CR Séminaire SHS)</i> <i>Intervenant 2 : Nathalie LECRIVAIN, CEN Bourgogne, Chargée de missions territoriale et Conservatrice de la Réserve naturelle régionale Loire Bourguignonne</i> <i>Intervenant 3 : Marie HEURET, Asters-CEN Haute-Savoie, Responsable mission Expertise scientifique & technique</i> <i>Intervenant 4 : Ambre LECLERC, CEN Corse, Chargée de projet Flore</i>
<u>Contexte</u>	Parce que notre champ d'intervention ne se limite pas aux sciences dites « dures », cet atelier sera consacré aux sciences humaines et sociales, et à l'apport qu'elles peuvent avoir dans les différentes actions développées par les Conservatoires d'espaces naturels. Une opportunité d'ouvrir la réflexion sur la manière dont les actions des Conservatoires d'espaces naturels s'insèrent dans la société.
<u>Problématique</u>	<i>Questions auxquelles l'atelier devra proposer des réponses ou des pistes de réponse</i> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Quelle perception des SHS au sein du réseau des CEN ?</i> • <i>Quels sont les besoins des CEN vis-à-vis des SHS ? Dans quels cas de figure des compétences SHS sont ou seraient mobilisables dans les actions des CEN ?</i> • <i>Comment les CEN font-ils actuellement pour résoudre les problématiques en lien avec les SHS dans le cas où ils n'auraient pas les compétences en interne ?</i> • <i>Comment favoriser l'interconnexion entre SHS et réseau des CEN ?</i> • <i>Quelles sont les compétences SHS dont les CEN disposent en interne ? Quelles sont celles à développer ?</i> • <i>Quid de la mutualisation du lien de certains CEN avec les études SHS pour servir tout le réseau sur ces thématiques ?</i>
<u>Objectifs :</u>	<i>La gestion des espaces naturels par les CEN est souvent présentée et abordée avec une entrée technique et naturaliste. Pour autant, ces espaces « naturels » ont été ou sont encore fortement influencés par les activités humaines. Ils sont des lieux de vie, un patrimoine naturel aussi bien que culturel, parfois synonyme d'ancrage territorial fort. Les SHS sont donc toujours en filigranes de la gestion faite de ces espaces par le réseau. Mieux que cela, elles sont indispensables pour enrichir notre façon de gérer les espaces naturels.</i>



Atelier n° 20 :

Quel apport des sciences humaines et sociales dans les actions des Conservatoires d'espaces naturels ?



En lien avec les ateliers du Séminaire de Sète 2019

	<p><i>Cet atelier sera donc consacré, au travers de différents retours d'expériences et d'un temps d'échange, à ouvrir la réflexion sur l'apport des SHS dans les actions des CEN.</i></p>
<p>Contenu : (Sujets et interventions)</p>	<p>Arrivée et installation des participants (5mins) Présentation des 2 co-animateurs (5min)</p> <p><i>Intervention 1 - Introductive (10mins)</i> <u>Calage/définition des SHS</u> Présentation de l'atelier et de ses enjeux</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>La genèse : Quand chercheurs et gestionnaires du bassin de la Loire débattent autour de l'apport des SHS dans la gestion des espaces naturels (Retours sur un séminaire en 2021).</i> <p>Nombreux sont les cas où les actions menées sur les espaces naturels se heurtent aux croyances et ressentis des riverains et de la société. Débats, projets avortés ou concertation, les SHS se mêlent aux sciences dites « dures ».</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Le Cahier Technique du CEN Rhône-Alpes sur la Concertation</i> <p><i>Intervention 2 (10 mins)</i> <u>Restaurer la dynamique latérale de la Loire en privilégiant la concertation sur une RN : étude technique et socio-économique pour l'effacement d'un ouvrage de protection de berge</u> La Réserve naturelle régionale (RNR) Loire Bourguignonne est située de part et d'autre de la Loire des méandres sur 740 ha dans la Nièvre. La dynamique latérale du fleuve étant particulièrement active sur ce tronçon, une protection de berge de 650 m de long a été construite à la fin du XXème siècle pour préserver les terres agricoles de l'érosion. Le CEN Bourgogne, gestionnaire de la RNR, a mandaté en 2022 deux bureaux d'étude pour une étude d'aide à la décision pour la suppression de cet ouvrage :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Un volet technique pour évaluer les incidences hydro-géomorphologiques du projet, - Un volet socio-économique pour évaluer l'acceptation sociale du projet. <p>L'intervention présentera donc les différentes étapes du dialogue territorial mis en place dans le cadre du 2nd volet et l'articulation des deux volets pour la prise en compte des enjeux de concertation dans la faisabilité technique du projet.</p> <p><i>Questions/Réponses (5mins)</i></p> <p><i>Intervention 3 (10mins)</i> <u>Retour d'expériences de la gestion technique du dossier loup en espace protégé, qui en réalité vient interroger la relation Homme-Nature</u> Le loup est présent dans les Réserves Naturelles Nationales de Haute-Savoie gérées par Asters-CEN74, il y a même une meute installée depuis cette année. Le loup s'attaque aux moutons et aux proies sauvages (et oui, il ne mange de l'herbe !). Asters-CEN74 accompagne les éleveurs et les bergers pour mieux se protéger, en lien avec les services de l'état et les représentants agricoles (moyens de protection, installation de cabanes de berger), réalise du suivi des individus présents pour mieux gérer le « risque » loup, et a</p>



Atelier n° 20 :

Quel apport des sciences humaines et sociales dans les actions des Conservatoires d'espaces naturels ?



En lien avec les ateliers du Séminaire de Sète 2019

	<p>mis en place un berger d'appui pour soutenir les éleveurs et les bergers dans la surcharge de travail qu'implique la présence d'un grand prédateur. Une approche technique sur un sujet aussi clivant que les grands prédateurs qui interroge la relation Homme-Nature et peut fait basculer tout le système de liens et de projets avec les acteurs avec qui le CEN74 travaille.</p> <p><i>Questions/Réponses (5mins)</i></p> <p><i>Intervention 4 (10mins)</i></p> <p><u>Enjeux d'acteurs : Comment mettre en place la concertation en l'absence de structure dédiée ? Le cas de la plage de Favone (Sari-Solenzara)</u></p> <p>Depuis les années 90, le CEN Corse intervient sur les plages de Favone et Canella (Sari-Solenzara) en tant que gestionnaire d'AOT au titre de la protection de stations d'<i>Anchusa crispa</i>, une endémique corso-sarde menacée de disparition.</p> <p>Or le secteur littoral est un espace qui cristallise des enjeux d'acteurs sur une étroite bande. C'est le cas en particulier sur l'anse de Favone, où quelques mètres carrés peuvent être l'objet de conciliation de longue haleine.</p> <p>Cette intervention présente brièvement le réseau d'acteurs intervenant dans la gestion de la plage de Favone, retrace historique des politiques de gestion et d'aménagement sur la plage, vers la situation actuelle et les solutions de résolution envisagée.</p> <p><i>Questions/Réponses (5mins)</i></p> <p>Temps de réflexion collective (1h15mins) – 2 sous-groupes</p> <ul style="list-style-type: none"> - Quelles compétences à développer en interne au réseau des CEN sur ces thématiques ? - Comment favoriser relations entre monde des SHS et CEN ? <p>Conclusion (5mins)</p>
<p>Synthèse (Conclusions de l'atelier)</p>	<p><u>Réponses ou pistes de réponse à la question de l'atelier</u></p> <p><u>Réponse 1 : Agir au sein du réseau des CEN :</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Recruter des personnes issues de formations SHS - Pour les personnes aux profils techniques/naturalistes, demander des prérequis de savoir-être sur de l'animation/médiation - Encourager la formation continue sur la thématique SHS - Intégrer dans les conseils scientifiques et conseils d'administrations des historiens, sociologues, géographes - Développer davantage la concertation et les plans de communication pour la réalisation des plans de gestions (dès la méthode initiale) : développer un peu le contexte socio-économique du site qui est actuellement largement sous-représenté par rapport au côté technique



Atelier n° 20 :

Quel apport des sciences humaines et sociales dans les actions des Conservatoires d'espaces naturels ?

En lien avec les ateliers du Séminaire de Sète 2019



Réponse 2 : Favoriser les relations entre monde des SHS et réseau des CEN :

- Connaître les acteurs d'un territoire (gestionnaires comme sociologues) via la mise en place d'annuaires ou d'outils de mise en relation entre chercheurs et gestionnaires
- Développer les partenariats entre chercheurs et gestionnaires en participant aux journées d'échanges des deux
- Rechercher le regard d'experts SHS sur la façon dont les métiers CEN sont exercés
- Encourager une approche croisée des patrimoines

Perspectives de positionnement : où doit être le réseau dans 5 ans sur la thématique ?

Nous avons historiquement une entrée de gestion des milieux naturels centrée sur les espèces. De plus en plus, nous avons une gestion basée sur les écosystèmes. Il faudrait maintenant que notre gestion soit basée sur les socio-écosystèmes.

Actions à mettre en place

Action 1 :

- Titre de l'action : Agir au sein du réseau des CEN
- Brève description : Partager au comité de direction et au bureau de la FCEN la volonté d'encourager la formation continue des salariés sur les SHS ainsi que demander des prérequis SHS sur certains recrutements. Proposer également d'ajouter des personnes liées aux SHS dans CS et CA des CEN.
- Temporalité : Courant 2023
- Personne ou structure en charge : FCEN

Action 2 :

- Titre de l'action : Favoriser l'interconnexion réseau CEN et monde des SHS
- Brève description : Tester la mise en réseau chercheurs/gestionnaires d'un territoire via un outil dédié
- Temporalité : 2023/2024
- Personne ou structure en charge : FCEN



Atelier n° 20 :

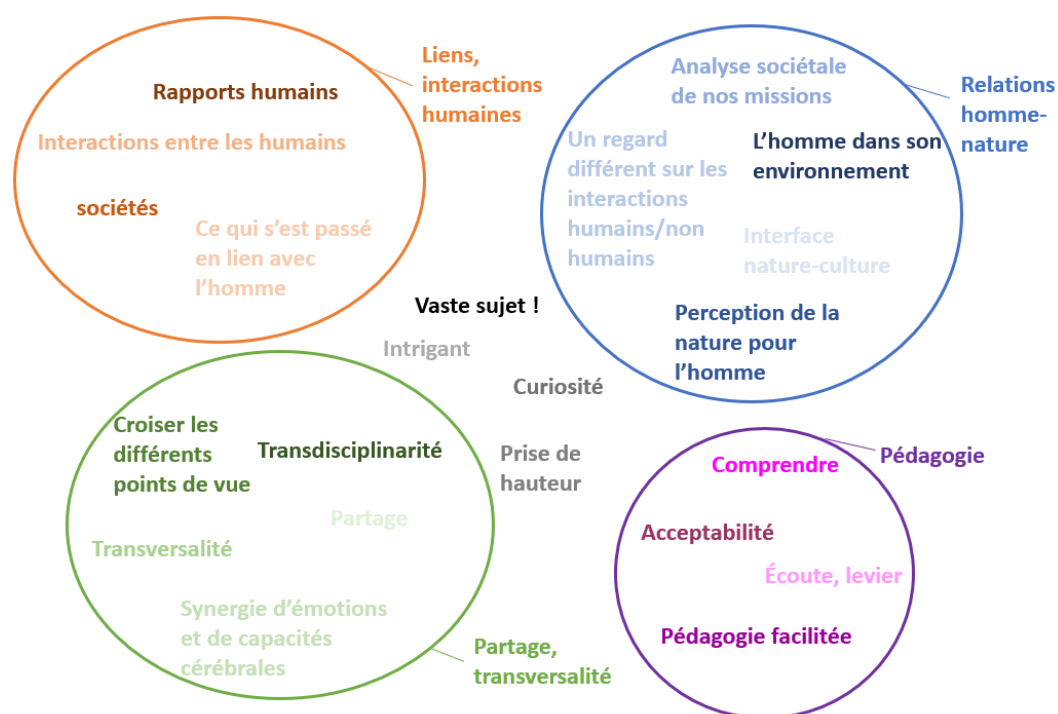
Quel apport des sciences humaines et sociales dans les actions des Conservatoires d'espaces naturels ?

En lien avec les ateliers du Séminaire de Sète 2019

Séminaire
DES
CONSERVATOIRES
D'ESPACES NATURELS
19 AU 22 OCTOBRE 2022
CORSE

COMPTE-RENDU

C'est quoi pour vous les SHS ?



Intervention 1 : Introduction

L'idée de cet atelier sur les SHS au Séminaire des Conservatoires d'espaces naturels 2022 est partie d'un [séminaire organisé en octobre 2021](#) dans le cadre de l'animation du [Centre de Ressources Loire nature](#), sur le bassin de la Loire dans le cadre du plan Loire grandeur nature. Les participants (chercheurs & gestionnaires) avaient été appelés à réfléchir sur la perception des milieux humides à travers l'histoire, l'illustration des relations entre les hommes et les fleuves, la prise en compte des SHS dans la gestion. Alternant présentation en salle et table ronde, ce séminaire avait été très apprécié par les différents acteurs et notamment le réseau des CEN qui souhaitait aller plus loin dans les réflexions.

Par ailleurs, certains CEN s'étant déjà saisi de certains volets de ce sujet, et notamment sur des démarches de concertation, des outils pré-existants sont présentés.

Atelier n° 20 :

Quel apport des sciences humaines et sociales dans les actions des Conservatoires d'espaces naturels ?

En lien avec les ateliers du Séminaire de Sète 2019



Le [cahier technique du CEN Rhône-Alpes](#) est notamment présenté. Il a été co-conçu par un groupe de travail issu des SHS et des retours d'expériences de pratiques de concertation sur le terrain.

Intervention 2 : Restaurer la dynamique latérale de la Loire en privilégiant la concertation sur une RN : étude technique et socio-économique pour l'effacement d'un ouvrage de protection de berge

Présentation

Questions autour d'un désenrochement.

Etude technique VS étude socio-économique afin de définir si les travaux sont nécessaires et répondent aux enjeux. Travail de 2 BE. Concertation multi-acteurs par un médiateur. Gros travail de dialogue territorial.

Vision des habitants dont certains s'attachent « historiquement » à l'enrochement :

« Mes enfants ne verront pas cet enrochement que j'ai toujours connu ! ».

Le Cen n'avait pas forcément anticipé pas ce type de réflexion ou attente.

Bilan : passage de la « position » au « besoin », de « Je veux ça » à « Moi, j'aimerais ça »

Demandes de précisions

- Combien de personnes et quelles catégories socio professionnelle pour la concertation ?

Réponse : 15 à 20 personnes par réunion, ¼ personnel de « bureau » (ex : DDT, DREAL, AELB, Région BFC) pour ¾ de personnes de « terrain » (ex : agriculteurs, Fédérations locales de pêche et chasse).

- Méthode ? Comment sont organisées les réunions ? Réunion d'échange ou atelier participatifs ?

Réponse : 1^{ère} phase : tour de table / écoute de tous les points de vue

2^{ème} phase : travail sur des propositions d'aménagements

- Quels spécialistes accompagnent ?

Réponse : SCOP spécialisée dans le dialogue territorial + BE technique pour présenter les résultats scientifiques vulgarisés.

- Est-ce une compétence à développer dans les Cen ?

Réponse : objet du travail en groupe pour la deuxième partie de l'atelier, mais la position neutre de la SCOP aide au dialogue.

- Coût de l'étude ?

Réponse : peu de retour d'expérience interne Cen pour ce type de double étude, Fléché : 45 000 € TTC toutes études : 25 000 € Dialogue territorial (volet social) et 20 000 € BE technique

Atelier n° 20 :

Quel apport des sciences humaines et sociales dans les actions des Conservatoires d'espaces naturels ?

En lien avec les ateliers du Séminaire de Sète 2019



	<ul style="list-style-type: none"> - Quel lien ou affichage des « obligations » des éléments supra déjà validés ? (SAGE, DCE, CT AELB...) <p>Réponse : les services s'attendaient à la question qui n'a finalement que peu été posée. Plutôt un affichage sur l'exemplarité du projet.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Choix des interlocuteurs et représentants syndicaux ou chambre consulaire ? Quel équilibre ? <p>Réponse : chambre sollicitée mais n'a pas souhaité participer. En revanche, forte mobilisation des agriculteurs locaux.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Quel budget pour le désenrochement ? <p>Réponse : chiffrage provisoire par le BE technique autour de 200 000 €</p> <p>Le coût des travaux a été utilisé par l'opposition au début de la concertation, mais lorsqu'ils ont compris que le financement était fléché et ne pouvait pas aller à un autre poste de dépense, il y a eu peu de débat.</p> <h3 style="color: #00A0C0;">Intervention 3 : Retour d'expériences de la gestion technique du dossier loup en espace protégé, qui en réalité vient interroger la relation Homme-Nature</h3> <p><u>Présentation</u></p> <p>Dossier Loup – espèce protégée Relation Homme VS Nature – Grands prédateurs 20 personnes concernées sur 9 RN : besoin d'un échange fort en interne Ligne de conduite : transparence / neutralité / accompagnement (des éleveurs) / réactivité « Appui berger » recruté pour aider les éleveurs Mise en place d'un groupe de travail « Loup » au sein de RNF Sujet très clivant qui peut faire exploser et détruire tout le travail mené avec les éleveurs depuis de très nombreuses années. Dossier qui va concerner tous les territoires. Besoin de mutualiser ou travailler à l'échelle du réseau, surtout vis-à-vis des situations Tout le monde a un avis sur le loup Au sein de RFF, il existe un kit « urgence » : que faire quand le loup arrive ? Mot d'ordre : anticiper au maximum !</p> <p><u>Demande de précisions</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Quelle suite ? <p>1 – développer l'effarouchement : autorisation de tir d'effarouchement 2 – concertation : on avance en même temps qu'on apprend Concertation la plus efficace : celle sur le terrain, proche des acteurs</p>
--	---



Atelier n° 20 :

Quel apport des sciences humaines et sociales dans les actions des Conservatoires d'espaces naturels ?

En lien avec les ateliers du Séminaire de Sète 2019



Dans les instances : position dogmatique
Contacts fréquents avec les éleveurs au quotidien
Groupe Whatsapp sur présence du loup

- Quelle évolution dans l'installation des éleveurs ?

Pour les politiques, il y a deux discours : abandon des alpages ET les alpages ne sont pas adaptés à la présence du loup
En réalité : aucun abandon d'alpage et dossiers d'installation avec en parallèle une évolution des pratiques

- Les éleveurs ont-ils évolué avec plus de présence sur site ?

Une dizaine d'éleveurs dans un groupement pastoral qui ont embauché un berger

- Pas d'échange sur les perceptions individuelles

Relationnel de terrain important / souci avec le travail du berger embauché qui ne fait pas ce qu'il devrait...
OFB fait les constats d'attaque

Intervention 4 : Enjeux d'acteurs : Comment mettre en place la concertation en l'absence de structure dédiée ? Le cas de la plage de Favone (Sari-Solenzara)

Présentation

Présence d'une plante patrimoniale et protégée mais sur zone hors N2000 et sur la plage
Réseau d'acteurs important avec enjeux différents
Plage classée comme semi urbaine : autorisation d'aménagement
« Entre soi » important de la part d'acteurs. Par exemple, les élus n'étaient pas toujours présents ou invités
Dans le cadre du Copil N2000 : perspective d'étendre la zone N2000
Perspectives :

- Groupe de travail « gestion concertée plage de Favone » fin nov 2022

Important car échange avec tous les acteurs

- Extension de la zone N2000

Questions en interne : avant-projet aménagement concerté proposé en 2017 par la DDT :

- Pourquoi la concertation n'aboutit pas ?
- Quels sont les facteurs bloquants ?
- Quelles solutions pour une sortie par le haut ?

Quels moyens financiers ? budget PNA limité...
Acteurs de l'Etat qui refusent de participer à la concertation...

Demande de précisions



Atelier n° 20 :

Quel apport des sciences humaines et sociales dans les actions des Conservatoires d'espaces naturels ?



En lien avec les ateliers du Séminaire de Sète 2019

Si blocage car divergence de point de vue entre Cen et local, attention ! Les préoccupations du Cen ne sont pas les seules valables !
Perception différente : Je vois un « 6 » et tu vois un « 9 » alors que nous regardons le même chiffre
Le sujet historique peut permettre de « sortir » du sujet et d'échanger
Groupe de travail : chacun risque de défendre son point de vue
Les touristes viennent voir le « beau » (carte postale)
Le Cen a deux casquettes : gestionnaire AOT et animateur du PNA
Complémentaire ? Avantages ?
Piste : questionnaire avant la rencontre afin de présenter le résultat et d'introduire le sujet
Prise de conscience positive d'un constat partagé. Peut permettre de mettre en évidence qu'il n'y aura pas nécessairement de conflit.
Travail sur le volet « patrimoine commun » comme porte d'entrée pour prendre de la distance.
Les Cen sont confrontés à des problèmes basiques : approche métier très scientifique
Qu'attendez-vous de la concertation si vous n'avez pas un objectif bouclé ?
Il existe une méthode dans les Sciences Humaines et Sociales. Il y a une évolution (contrairement au volet scientifique) dans la perception.
L'inscription dans le patrimoine se fait par des personnes qui peuvent apporter des visions différentes : historien, université, géographe, ethnologue
Jeu d'acteur : besoin d'une grille de lecture
Besoin d'amener l'acteur à sortir de son intérêt personnel : bien pour la collectivité ?
Bien pour le patrimoine ?
Des acteurs entrent dans la démarche quand il y a un gain commun.

Attente atelier :

- Liens entre humains
- Homme VS nature
- Partage, synergie d'émotions
- Pédagogie pour intégration de nos sujets

Temps de réflexion collective - 2 sous-groupes

- **Groupe 1 : Quelles objectifs/compétences à développer en interne au réseau des CEN pour favoriser les SHS ?**
- Tirer des leçons de la gestion passée « à marche forcée » ou actuellement dans les actions de gestions « bloquées » par un manque de concertation
- Réfléchir à comment sortir du « pas le temps, pas le financement »



Atelier n° 20 :

Quel apport des sciences humaines et sociales dans les actions des Conservatoires d'espaces naturels ?



En lien avec les ateliers du Séminaire de Sète 2019

	<ul style="list-style-type: none"> - Changer de paradigme : les « espaces naturels » ne sont pas vraiment des espaces uniquement naturels mais habités ou en lien avec l'histoire humaine (ex : les états dits « de référence » dans les plans de gestion des sites CEN n'incluent pas les SHS - Développer davantage la concertation et les plans de communication pour la réalisation des plans de gestions (dès la méthode initiale) : développer un peu le contexte socio-économique du site qui est actuellement largement sous-représenté par rapport au côté technique - Faire évoluer la perception de nos sites (entrée très naturaliste alors que nos territoires gérés sont habités) - Intégrer dans les conseils scientifiques et conseils d'administrations des historiens, sociologues, géographes - Favoriser la mise en commun des méthodes en lien avec les SHS au sein du réseau, mutualiser les infos - Se questionner sur le degré de pluridisciplinarité : un seul salarié doit-il être polyvalent et pluridisciplinaire (encourager la formation continue) ? Ou une équipe doit-elle être pluridisciplinaire avec chaque personne très spécialisée (encouragement des recrutements de spécialistes en sciences « dures » et SHS) - Changer de paradigme sur les recrutements : Actuellement, une majorité de profils très techniques dans le réseau : important pour connaissances naturalistes mais souvent, ces postes sont amenés à mener des démarches de concertation qui nécessitent de disposer de certaines compétences (sensibilité, capacité de médiation, d'animation, compréhension de certaines SHS) Nécessité de demander des « savoir-être » lors des recrutement (axer sur le tempérament et pas uniquement sur les compétences pour voir si la personne est capable d'être à l'écoute, pédagogue, médiateur etc.) Intégrer des compétences paysagères dans nos équipes : représenter l'espace et son évolution - Pour les personnes déjà en poste : encourager la formation continue (en s'appuyant notamment sur d'autres réseaux comme le Graine) en démarche participative, animation ☒ réflexion autour d'une formation mutualisée au sein du réseau (porté par la FCEN) sur ces thématiques (si cela est remonté de la part des CEN). - Faire des ponts vers les autres réseaux naturalistes pour voir leur état d'avancement sur ces questionnements <ul style="list-style-type: none"> • Groupe 2 : Comment favoriser les relations entre monde des SHS et réseau des CEN ? <ul style="list-style-type: none"> - Se connaître avant tout : interconnaissance des acteurs d'un territoire : sociologues comme gestionnaires et scientifiques - Développer des partenariats avec des sociologues, géographes etc. - Mettre en place un annuaire des labos de recherche en SHS à l'échelle nationale
--	---



Atelier n° 20 :

Quel apport des sciences humaines et sociales dans les actions des Conservatoires d'espaces naturels ?



En lien avec les ateliers du Séminaire de Sète 2019

	<ul style="list-style-type: none">- Aller rencontrer et informer sur les actions des CEN dans les structures- Rechercher le regard d'experts SHS sur la façon dont on exerce nos métiers dans les CEN et nos pratiques réseau- Encourager une approche croisée des patrimoines
--	--

