

Atelier n° 12 :

Comment harmoniser et standardiser les suivis scientifiques des espèces et des habitats ?

En lien avec l'atelier n°1



Lieu : Village vacances - Bibliothèque

Horaire : 10h-12h30

Jour : Vendredi 21 octobre

Durée : 2h30

<u>Animateurs-Prése :</u>	François MICHEAU, Directeur de programmes, FCEN Serge GRESSETTE, Responsable scientifique et technique, CEN Centre-Val de Loire
<u>Rapporteur :</u>	Sylvie VARRAY – Chargée de mission Espèces exotiques envahissantes - FCEN
<u>Intervenants :</u>	<i>Intervenant 1 : Maxime JOUVE – CEN Bourgogne - Coordinateur de l'antenne 89 - Conservateur de la RNN du Bois du Parc</i> <i>Intervenant 2 : Bruno SCHIRMER – CEN Allier – Responsable du Pôle territorial Ouest</i> <i>Intervenant 3 : Damien GRIMA – CEN Rhône Alpes – Chargé de projets Antenne Ain</i> <i>Intervenant 4 : Jérôme PORTERET – CEN Savoie - Responsable Scientifique</i>
<u>Contexte</u>	De nombreux suivis et protocoles scientifiques différents ont été développés et sont utilisés dans le réseau des Conservatoires d'espaces naturels, parfois pour le même type de milieu ou d'espèce. Face à ce constat, des travaux d'harmonisation et de standardisation des suivis et protocoles scientifiques sont menés.
<u>Problématique</u>	<ul style="list-style-type: none"> - Comment analyser la pertinence des protocoles : adéquation temps/moyen, lien aux objectifs, quel niveau d'adaptation possible, transférabilité... ? - Avec des objectifs parfois différents, comment mieux travailler avec les partenaires extérieurs (OFB/Patrinat notamment) ? - Comment mieux identifier les protocoles en cours d'élaboration, d'harmonisation ou déjà élaborés au sein et favoriser des dynamiques de travail commun ?
<u>Objectifs :</u>	<ul style="list-style-type: none"> - Partager diverses expériences de travaux d'harmonisation et de standardisation de suivis à différentes étapes de leurs avancées ; - Identifier les conditions de réussite et les freins d'une telle démarche ; - Identifier les pistes de travail du réseau pour : 1/ une meilleure organisation avec nos partenaires et 2/ mieux interagir au sein du réseau
<u>Contenu : (Sujets et interventions)</u>	<p style="text-align: center;">Rappel des conclusions de l'atelier 1 :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Comment peut-on se doter de compétences d'analyse biostatistique de manière mutualisée dans le réseau ? - Comment décrire les compétences mobilisables dans le réseau (catalogue) ?



Atelier n° 12 :

Comment harmoniser et standardiser les suivis scientifiques des espèces et des habitats ?

En lien avec l'atelier n°1

Seminaire
DES
CONSERVATOIRES
D'ESPACES NATURELS
19 AU 22 OCTOBRE 2022
CORSE

- Mise à disposition de catalogues avec des protocoles/ méthodes réussies pour avoir accès à des personnes ressources

Interventions

Initiation d'un protocole STERF "gestionnaire" comme protocole de suivi standardisé des cortèges de Rhopalocères

Plusieurs réserves en France utilisent un protocole de suivi des Rhopalocères dans les milieux ouverts, créé en 2001. Il est utilisé par 31 réserves (taux d'utilisation relativement faible).

Après 20 ans de mise en œuvre, ce protocole présente plusieurs limites (chronophage, lourd à mettre en place, dépendant de la météo, etc.), qui ont entraîné des réflexions dans l'atelier Rhopalo RNF. Dans ce même contexte, l'animation du STERF a été transféré du MNHN à l'OPIE. Ces protocoles ayant des similitudes dans leur mise en œuvre, il a été envisagé de créer un STERF « Gestionnaire », ayant pour objectif d'avoir un cadre pour suivre les dynamiques de populations des rhopalocères. Ce protocole est en cours de calibrage et cherche à répondre à des questions locales tout en mettant en évidence des tendances à l'échelle nationale.

Harmonisation des protocoles de suivi de l'état de conservation des milieux thermophiles

Les 6 CEN de la région Auvergne - Rhône-Alpes ont été amenés à élaborer un plan d'action quinquennal 2018-2022 commun dans le cadre de l'agrément Etat-Région. L'objectif 1B « plan d'actions en faveur des milieux thermopiles » concerne les méthodologies de diagnostics agropastoraux et une réflexion a été engagée pour mutualiser et harmoniser les protocoles. Par ailleurs, une liste régionale d'habitats thermophiles prioritaires a été élaborée en lien avec les CBN. Dans le futur, cette réflexion au sein des 6 CEN pourrait aboutir à la création d'une boîte à outils pour le suivi des pelouses sèches (robuste scientifiquement, facile à mettre en œuvre sur le terrain, rapide, etc.), à l'image de ce qui existe pour RhoMhéo.

Application des protocoles de suivi de l'état de conservation des milieux thermophiles aux sites de la Valbonne – Analyse critique

L'enjeu du LIFE La Valbonne est la préservation de la biodiversité présente sur le camp militaire de la Valbonne (1600 ha, dont 700 ha de pelouse sèche), avec la restauration des pelouses sèches comme objectif principal. Pour pouvoir suivre l'efficacité des travaux qui allaient être mis en œuvre dans le cadre du LIFE, un protocole a été développé à l'échelle du CEN Rhône-Alpes. Un stage a permis de faire une synthèse de l'existant afin de sélectionner des indicateurs. 5 indicateurs permettent l'évaluation des 3 paramètres fondamentaux suivis dans les actions de gestion. Un état de référence a été effectué en 2022 et des premiers tests de

Atelier n° 12 :

Comment harmoniser et standardiser les suivis scientifiques des espèces et des habitats ?

En lien avec l'atelier n°1



	<p>mise en œuvre de l'analyse sont à venir. Une fois le protocole davantage calibré, il sera valorisé auprès des autres CEN Auvergne - Rhône-Alpin voire à une échelle plus large.</p> <p><u><i>Dynamique MhéO, exemple de mise en œuvre et de valorisation des résultats issus des protocoles communs portés par le réseau</i></u></p> <p>MhéO est une démarche mutualisée du réseau pour proposer des outils de suivi et d'évaluation de l'état de conservation des milieux humides. Cette démarche a été initiée par le CEN Rhône-Alpes en 2009. Dès le début de ce travail, cette méthode a été pensée pour être élargie à l'échelle nationale. Depuis 2014, une animation de cette démarche est effectuée par la FCEN et à ce jour, la quasi-totalité des CEN est impliquée dans celle-ci.</p> <p>MhéO et sa boîte à outils sont aujourd'hui une des actions du plan national en faveur des milieux humides (PNMH). La boîte à outils MhéO permet à la fois de suivre l'évolution de l'état de conservation d'une zone humide (et d'en adapter la gestion le cas échéant), comme de suivre les effets d'une restauration de zone humide ou d'avoir une logique observatoire des milieux humides à une échelle donnée (communes, communautés de communes, etc.).</p>
<p>Synthèse (Conclusions de l'atelier)</p>	<p align="center"><u>Réponses ou pistes de réponse à la question de l'atelier</u></p> <p>Comment analyser la pertinence des protocoles : adéquation temps/moyen, lien aux objectifs, quel niveau d'adaptation possible, transférabilité... ?</p> <p>Pour éviter les pertes de temps, lorsqu'il faut développer un protocole, il est nécessaire de préciser la question d'étude et d'aller chercher les méthodes et indicateurs existants, susceptibles d'être mobilisés.</p> <p>Les protocoles sont parfois adaptés au temps disponible ou au site, ce qui peut entraîner un manque de cohérence à l'échelle interne et réseau, et poser la question de la reproductibilité des méthodes de cartographie des habitats. Même si un travail sur l'élaboration d'une méthode commune est initié, cela n'enlèvera pas le biais observateur.</p> <p>Avec des objectifs parfois différents, comment mieux travailler avec les partenaires extérieurs (OFB/Patrinat notamment) ?</p> <p>Les CEN ne doivent pas réinventer ce qui a été fait par les CBN, à la demande du MNHN ou de l'OFB. Cependant, les outils MNHN ou CBN ne sont pas des outils adaptés aux gestionnaires, il n'est de ce fait pas illogique que les CEN développent les outils qui leurs permettent de répondre aux problématiques rencontrés sur leurs sites.</p> <p>Dans certains CEN, les échanges avec les CBN concernant l'utilisation de la phytosociologie peuvent être tendus. Les CBN/Patrinat ont la charge de l'élaboration d'un référentiel des habitats auquel les CEN doivent se référer pour évaluer l'état de conservation d'un site. L'analyse des relevés phytosociaux et le</p>



Atelier n° 12 :

Comment harmoniser et standardiser les suivis scientifiques des espèces et des habitats ?

En lien avec l'atelier n°1



lien avec les mesures de gestion sont de l'apanage des CEN (piste de mutualisation ?).

Au sein du réseau des CEN, comment mieux identifier les protocoles en cours d'élaboration, d'harmonisation ou déjà élaborés au sein et favoriser des dynamiques de travail commun ?

Dans les CEN, les objectifs semblent parfois similaires concernant les habitats, mais avec des niveaux d'exigence très variables, ce qui pose la question du niveau de connaissance et d'exigence minimum pour cartographier les habitats. Cette question pourrait être travaillée avec les CBN, il est cependant possible que leur réponse ne soit pas harmonisée entre CBN. En Grand Est, ce travail est en cours pour harmoniser les cartographies habitats (CEN et CBN).

Actions à mettre en place

Action 1 :

- Titre : Création d'un groupe de travail thématique « flore-habitat » à l'échelle nationale
- Description : ce groupe aurait pour objectif de recenser les démarches existantes, analyser la pertinence des protocoles et des indicateurs pour les valoriser. Ce groupe pourrait également permettre de centraliser les observations sur la mise en œuvre des cahiers habitats, pour améliorer les échanges et le travail avec PatriNat.
Cela nécessite un outil de partage adapté (mail, discord, etc.) pour échanger les documents.
- Temporalité :
- Personnes pré-identifiées : CEN Occitanie (Mario Kleszczewski) et CEN Champagne-Ardenne (David Becu) + FCEN pour la mise en page des documents bruts issus des travaux du groupe thématique

Action 2 :

Création de d'autres groupes thématiques en fonction des données ou indicateurs à valoriser dans le réseau : Rhopalocères, autres groupes faune ?

