

Congrès 2021 des Conservatoires d'espaces naturels



Du 17 au 21 nov. 2021
à Tours (Indre-et-Loire)

RENCONTRE METIER SCIENTIFIQUES Compte rendu



Vendredi 19 novembre 2021 – 15h45-18h30, 71 inscrits (liste en annexe)

Animateurs : Cannelle Moinardeau et François Micheau – FCEN

1. Mise en œuvre de programmes et protocoles de suivis naturalistes (espèces, habitats, état de conservation) : état des lieux, perspectives

- Retour d'expérience du CEN Occitanie : Un réseau de surveillance nationale de coléoptères saproxyliques de la Directive Habitats-Faune-Flore (réponse à un AMI de l'OFB : « Amélioration de la surveillance nationale terrestre des espèces et habitats à enjeux de conservation ») est en cours de déploiement (projet COLEOSAPRO). La proposition de protocoles a été publiée dans la [revue Naturae](#). L'étude de l'ADN environnemental fait partie des pistes à explorer dans ce cadre. Ces travaux doivent bientôt passer en phase opérationnelle, incluant des formations pour une meilleure appropriation de cet outil par les gestionnaires.
- Toujours dans le cadre de cet AMI de l'OFB, 4 CEN ont répondu pour un projet de surveillance du Minoptère de Schreibers. En l'absence de méthodologie nationale pour le suivi de cette espèce, il est proposé de mettre en place de nouveaux protocoles, comprenant une phase de tuilage des anciens protocoles vers les nouveaux. Le projet a été déposé par la SFPEM avec un gros travail de recherche de cofinancement par le PNA. Pour la suite, il existe des perspectives de programme Life.
- Par ailleurs, en interne au CEN Occitanie, il y a eu des démarches d'harmonisation des différents protocoles de suivis utilisés (avantages, inconvénients, temps alloué pour l'appropriation, à quoi il répond, etc.).

Remarques diverses : plusieurs participants indiquent que l'harmonisation des protocoles est importante, mais qu'il ne faut pas oublier que le « bon » protocole, c'est celui qui répond à la question posée. Il y a parfois besoin d'adapter les protocoles nationaux aux problématiques ou questions locales, et jauger, adapter les protocoles à l'objectif visé.



La question de la temporalité et la fréquence des suivis est abordée, ainsi que leur simplification.

- CEN Aquitaine : Utilise la méthodologie nationale d'évaluation des fonctions des zones humides. A son sens, la méthodologie est trop orientée « compensation », et n'est pas utilisable dans d'autres démarches (diagnostics). Il y a parfois des problèmes de complexité et donc de mise en œuvre des protocoles nationaux, par exemple des protocoles scientifiques trop lourds. Les protocoles sont souvent choisis en fonction des compétences en interne.
- Le CEN Savoie souligne le problème du manque de financements pour poursuivre les partages d'expériences sur la mise œuvre des protocoles à l'échelle nationale alors que les développeurs de méthodologie seraient preneurs de retours sur l'applicabilité de leurs travaux, les difficultés rencontrées par les gestionnaires pour les utiliser etc. ... Il faudrait coordonner les retours d'expérience à l'échelle nationale.
- Il faut également des liens plus forts entre les structures qui produisent les méthodologies nationales et les gestionnaires, au moment du développement des protocoles. En Bourgogne, le MNHN est venu sur place pour l'élaboration de la méthode d'évaluation de l'état de conservation des marais tuffeux.

Idée : Les protocoles nationaux « bien animés » sont stimulants, ils permettent un meilleur déploiement et une meilleure utilisation. L'exemple des comptages Wetlands est cité : des rapports annuels sont produits permettant de voir concrètement l'objet de la contribution et la démarche générale dans laquelle on s'inscrit.

2. Quelle place pour les nouvelles méthodes d'acquisition des données ?

- L'ADN environnemental : utilisé en Aquitaine (suivi de bivalves) ; Occitanie (régime alimentaire des passereaux paludicoles) ; Alsace (grenouille des champs). Ces CEN travaillent avec une entreprise hollandaise qui fait les analyses et il n'y a pas d'accompagnement dans la démarche.
- Lidar : utilisation pour les tourbières (MNT, modélisation des écoulements de surface, planification de travaux de restauration). Utilisation en forêt pour comptage des gros bois.

3. Mise en réseau de sous-groupes thématiques, par taxons ou par milieux ?

Sous-groupes thématiques identifiés : flore – bryologie, mycologie – lichénologie, habitats naturels, entomologie : coléoptères – orthoptères – odonates – lépidoptères, herpétologie, ornithologie, chiroptérologie, autres mammifères, ichtyologie, malacologie, géologie – pédologie, en lien avec la fonctionnalité des milieux et la TVB, Il est également souligné en séance l'importance d'autres



domaines scientifiques en complément de l'approche naturaliste : sociologie, biostatistiques, hydrologie et glaciologie, climatologie.

Plusieurs éléments ressortent des discussions :

- Un réel besoin d'animation se fait sentir lors des échanges dans la salle (comme mentionné plus haut pour les comptages Wetlands). Le PNA chiroptères est encore cité comme un exemple qui fonctionne bien grâce à l'animation nationale ;
- Besoin de travailler, en inter-CEN à l'échelle des régions biogéographiques ;
- Identification des compétences dans les différents CEN. Il y a eu un annuaire de compétences qui était pratique, apparemment ça n'existe plus. L'idée de prestations d'un CEN à l'autre est évoquée, tout comme la mise en place de « réseaux de compétences ».
- Il faut des outils pour échanger : plateforme (comme Natur'Adapt), forum, mailing list ?
- Une relance des Conférences Techniques Thématiques (CTT) est évoquée. Certaines personnes pensent que ça créait un vrai lien et des échanges constructifs ;
- Sondage sur l'intérêt de créer un groupe « carbone et tourbières » : les participants semblent favorables, groupe à créer.

Conclusion

Les protocoles sont souvent choisis par compétences présentes dans les CEN. Il peut exister un décalage entre les attentes nationales et la réalité terrain. Une remontée des difficultés rencontrées au MNHN pourrait être opportune. Une idée émerge de dresser un inventaire des suivis et protocoles utilisés dans le réseau.

Les nouvelles méthodes d'acquisition des données sont en cours de déploiement dans le réseau.

A propos de la création de sous-groupes thématiques dans le réseau des scientifiques, un sondage est envisagé, une réflexion doit être engagée en ce sens car ce point est apparu comme opportun aux participants. Une idée de relancer les CTT a été abordée.



ANNEXE : Liste des inscrits à la Rencontre Métier

CEN	Prénom	Nom
Cen Rhône-Alpes	EMMANUEL	AMOR
Cen Nouvelle Aquitaine	JEAN-CHRISTOPHE	BARTOLUCCI
Cen Champagne-Ardenne	DAVID	BECU
Fédération des Cen	GREGORY	BERNARD
Cen Occitanie	FREDERIC	BLANC
Cen Haute-Savoie	JEAN-BAPTISTE	BOSSON
Cen Nouvelle Aquitaine	JULIAN	BRANCIFORTI
Cen Occitanie	TIAGO	BRISAUD
Cen Hauts de France	NICOLAS	CARON
Cen Lorraine	MARJOLAINE	CHESNAIS
Cen Normandie	THOMAS	CHEYREZY
Cen Pays de la Loire	ARNAUD	COCHARD
Cen Normandie	UÉLINE	COURCOUX CARO
Cen Ariège	THOMAS	CUYPERS
Cen Hauts de France	LAURA	CZERNIAK
Cen Normandie	AURÉLIE	DARDILLAC
Cen Occitanie	SYLVAIN	DÉJEAN
Cen Allier	SIMON	DEROUT
Cen Nouvelle Aquitaine	LOLA	DESCHAMPS
Cen Hauts de France	PIERRE	DRON
Cen Corse	MANON	DUCRETTET
Cen Nouvelle Aquitaine	MATTHIEU	DUFFAU
Cen Provence-Alpes-Côte d'Azur	HUBERT	DUPLICZAK
Cen Normandie	ALEXANDRE	FERRE
Cen Hauts de France	ANTOINE	GAZAIX
Cen Bourgogne	SAMUEL	GOMEZ
Cen Occitanie	NICOLAS	GOUIX
Cen Isère	JEAN-LUC	GROSSI
Cen Isère	ALIX	GUEDOU
Cen Hauts de France	MARIE-HÉLÈNE	GUISLAIN
Cen Ariège	LILIAN	HACQUIN
Cen Nouvelle Aquitaine	ERWAN	HENNEQUIN
Cen Franche-Comté	CLÉMENT	HENNIAUX
Cen Centre-Val de Loire	FRANÇOIS	HERGOTT
Cen Lorraine	THIBAULT	HINGRAY
Cen Isère	MATHIEU	JUTON
Cen Occitanie	IRIS	LANG



Cen Nouvelle Aquitaine	THIERRY	LAPORTE
Cen Lorraine	HÉLÈNE	LAUGROS
Cen Normandie	PAULINE	LE GARREC
Cen Hauts de France	LUDOVIC	LEMAIRE
Cen Occitanie	MELODY	LIM
Cen Isère	DOMINIQUE	LOPEZ-PINOT
Cen Hauts de France	QUENTIN	MARESCAUX
Cen Occitanie	CYRIL	MARMOEX
Cen Hauts de France	OTHILIA	MAROTTE
Cen Franche-Comté	MAGALIE	MAZUY
Fédération des Cen	FRANÇOIS	MICHEAU
Cen Savoie	ANDRÉ	MIQUET
Fédération des Cen	CANNELLE	MOINARDEAU
Cen Alsace	ANNAËLLE	MULLER
Cen Auvergne	JEAN-ADRIEN	NEYROU
Cen Occitanie	SYLVAIN	NICOLAS
Cen Bourgogne	PATRICE	NOTTEGHEM
Cen Centre-Val de Loire	ROLLAND	PAILLAT
Cen Hauts de France	CHLOÉ	PAYELLE
Cen Occitanie	EMILIEN	PEGATOQUET
Cen Champagne-Ardenne	JULIEN	PELLÉ
Cen Champagne-Ardenne	MÉLANIE	PETIT
Cen Centre-Val de Loire	GURVAN	PIERRE
Cen Occitanie	EMILE	PONCET
Cen Savoie	JÉRÔME	PORTERET
Cen Centre-Val de Loire	LORELEY	PRUNIER
Cen Auvergne	JULIA	RANCE
Cen Hauts de France	GAËTAN	REY
Cen Hauts de France	JOSUA	SAVARY
Cen Alsace	VICTOR	SCHOENFELDER
Cen Hauts de France	CÉDRIC	VANAPPELGHEM
Cen Nouvelle Aquitaine	OLIVIER	VANUCCI
Cen Centre-Val de Loire	ANNE	VILLEMÉY
Cen Haute-Savoie	LISA	WIRTZ

