



LE HAVRE
NORMANDIE

**Congrès National
des Conservatoires
d'espaces naturels**

mercredi 3 au samedi 6
OCTOBRE 2018

Atelier N° 26

La mise en place des suivis des milieux humides : de la boîte à outils RhoméO à une boîte à outils nationale

DATE: 05/10/2018

SYNTHESE

<u>Animateur :</u>	Frédéric Breton (CEN Centre Val-de-Loire)
<u>Rapporteur :</u>	Charlotte Le Moigne (FCEN)
<u>Intervenants :</u>	<ol style="list-style-type: none">1. Le contexte à l'échelle nationale, historique et état des lieux, Stéphanie Hudin, FCEN).2. En Rhône-Méditerranée : d'un projet à une mise en œuvre (Frédéric Breton en remplacement de Delphine Danancher, CEN Rhône-Alpes, excusée).3. LigéO : vers le suivi des travaux en milieux humides (Frédéric Breton, CEN Centre-Val de Loire).4. Flux de données : (Maëlle Decherf, FCEN).
<u>Contexte et objectifs :</u>	<p>Le Projet RhoMéO visait à répondre aux besoins d'évaluation de l'agence de l'eau RM quant à sa politique en faveur des milieux humides en :</p> <ul style="list-style-type: none">• développant des indicateurs appropriables par tous les acteurs de la gestion des milieux naturels ;• proposant des outils à la mise en œuvre au meilleur coût ;• basant toute la réflexion et le développement sur des bases et un accompagnement scientifique. <p>En 2014, le projet aboutit à un ensemble d'outils, à savoir : 9 protocoles, 13 indicateurs et des guides d'analyse des indicateurs.</p> <p>Depuis, de nombreux échanges et réflexions, visant au développement national de l'outil, ont eu lieu et un nouveau dispositif a été mis en œuvre sur le bassin de la Loire à savoir « LigéO ».</p> <p>Les objectifs visés par cet atelier :</p> <ul style="list-style-type: none">• Présenter la démarche dans le contexte national ;• Esquisser les projets de bassin suite au projet fondateur en Rhône-Méditerranée ;• Présenter les implications pour la gestion et les flux de données.

<p><u>Exemples présentés</u></p>	<ul style="list-style-type: none"> → MhéO, le projet national → La boîte à Outil RhoMéo → LigérO, dispositif d'observation engagé sur le bassin de la Loire → MhéO - volet harmonisation et partage des données
<p><u>Principaux éléments débattus :</u></p>	<p>Suite à la présentation 1.</p> <p>Au vu de l'hétérogénéité des approches des protocoles, l'accompagnement et la formation semblent indispensables.</p> <p>Un formation sur 2 jours a été testée en Rhône-Alpes. Il est question de décliner ce type de formation sur tout le territoire auprès des tous les acteurs potentiels.</p> <p>Les protocoles sont testés maintenant depuis près de 4 ans. Il y a donc déjà des questions qui sont remontées (auxquelles des réponses ont été apportées pour certaines) et certaines limites ont été soulignées. Il est possible de modifier et améliorer les protocoles.</p> <p>Suite à la présentation 2.</p> <p>Sujet structurant au niveau bassin : RhoMéo se traduit en un récolte de connaissance. Se pose la question de l'usage et de l'interprétation de ces données au-delà des suivis des milieux humides.</p> <p>Après plusieurs tests pour déterminer à priori des caractéristiques sur des couches stratifiées, les indicateurs géographiques sont facilement appropriables.</p> <p>Questionnement sur les limites de l'impact de la pression agricole : où mettre le curseur ?</p> <p>Échange sur le « pourquoi » 5 protocoles (sur les 9 de RhoMéo) dans le cadre du projet MhéO ?</p> <p>Suite à la présentation 3.</p> <p>Suite à la présentation du dispositif LigérO, des questions ont été posées sur : l'état d'avancement de la mise en oeuvre de l'outil (tests sur 13 sites à raison de 6 à 8 sites par an depuis 2016) / le contexte d'application du dispositif (uniquement des sites faisant l'objet de travaux, le volet suivi des fonctionnalités n'est pas encore finalisé) / comment intégrer des travaux qui ont lieu plus loin que le site étudié mais qui ont tout de même un impact sur l'évaluation de l'évolution du site en question. La problématique de la baisse des financements a aussi été abordée.</p> <p>Suite à la présentation 4.</p> <p>Quid de la mise en œuvre des dictionnaires Sandre ?</p> <p>La question de l'intérêt de collecter des données brutes au niveau national au sein du réseau s'est posée. Cette démarche de partage et consolidation des données brutes relève du SINP, aux échelles régionale et nationale. La FCEN n'a pas vocation à bancariser des données biodiversité.</p> <p>Il a aussi été souligné la nécessité de rencontrer les collègues afin de savoir comment leurs données sont structurées et où ils en sont.</p> <p>MhéO a un réel intérêt pour ADES : voir s'il existe un lien entre l'état des eaux souterraines et les écosystèmes terrestres par le biais de MhéO. Un projet en cours au BRGM (soHUMID) et financé par l'AFB vise à construire une méthode d'évaluation de la contribution des eaux souterraines au</p>



	<p>fonctionnement des zones humides et à tester sa faisabilité sur une quinzaine de sites pilotes.</p>
<p><u>Recommandations et perspectives:</u></p>	<ul style="list-style-type: none"> • Besoin d'appropriation et de formation de/sur Mhéo. • Se mettre en lien avec des organismes de recherches quand nous aurons des lots de données. • Gros enjeu : la traçabilité des données.
<p><u>Infos +</u></p>	<ul style="list-style-type: none"> • Web conférence OIEau - Cadre national des données de description des milieux humides (1^{er} dictionnaire Sandre) • Web conférence OIEau (à venir) - Acquisition des données de pré-localisation, d'inventaire et de suivi sur le milieu humide (2^e dictionnaire Sandre) • Séminaire « Suivi et évaluation des milieux humides du bassin de la Loire » organisé par le Forum des Marais Atlantiques et le Cen Centre-Val de Loir, le 15 novembre 2018 à Orléans. En savoir plus.

